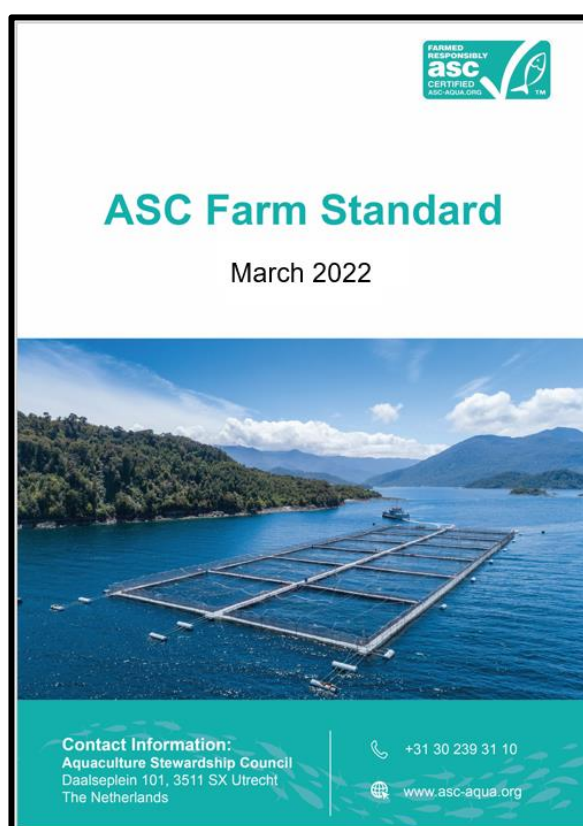


Estándar ASC para Granjas

Preguntas frecuentes

1 Marzo – 30 Abril 2022 Consulta pública



Índice

1.	¿Qué es el Estándar ASC para Granjas?	6
2.	¿Por qué ASC armoniza sus estándares actuales en un único Estándar ASC para Granjas? ...	6
3.	¿Cuál es el alcance del Estándar ASC para Granjas?	6
4.	¿Qué cubre el Estándar ASC para Granjas?.....	6
5.	¿Cómo es la estructura de los principios del Estándar ASC para Granjas?	8
6.	¿Cuáles son los criterios e indicadores correspondientes que están abiertos a consulta entre el 1 de marzo y el 30 de abril de 2022?.....	8
7.	¿Cuál es el resultado esperado del Principio 1?	8
8.	¿Cuál es el resultado esperado del Principio 2?	9
9.	¿Cuál es el resultado previsto del Principio 3?.....	9
10.	¿Incluirá también el Principio 1 requisitos de trazabilidad? ¿Sustituirá esto a la Cadena de custodia en caso de certificación parcial?	9
11.	¿Todos los criterios son de aplicación a todas las Unidades de certificación?.....	10
12.	¿Cómo se ha desarrollado este borrador del Estándar?	10
13.	¿Cuál es el marco temporal para el desarrollo del Estándar ASC para Granjas?.....	10
14.	¿Cómo se utilizarán las aportaciones de las partes interesadas?	11
15.	¿Va a incluir ASC nuevos requisitos?	11
16.	¿Reconocerá el Estándar ASC para Granjas la importancia de los contextos de los sistemas de cultivo y las especies?	11
17.	¿Incluirá el Estándar ASC para Granjas requisitos para sistemas de recirculación para acuicultura (RAS)? ¿Cómo los incluirá?.....	12
18.	¿Será posible añadir más especies en el Estándar para granjas en el futuro?.....	12
19.	Mi granja ya está certificada por ASC. ¿Qué implicaciones tiene esto para mis operaciones?.....	12
20.	¿Mejorará la armonización la eficiencia de las auditorías?	12
21.	¿Cómo afectará esto al coste de la certificación?.....	12
22.	¿Cómo se formará a los CAB para este nuevo estándar?	12
23.	¿Dónde puedo encontrar más información?.....	13
24.	¿Cómo puedo participar y dar mi opinión?.....	13
25.	¿Incluye el Estándar ASC para Granjas requisitos sobre bienestar animal?	13
26.	¿Hasta qué punto ayuda el Estándar ASC para Granjas a proteger la seguridad humana? 13	
27.	¿Eliminaré el marco de gestión de riesgos totalmente la necesidad de asesores?	13
28.	¿Hasta qué punto considera el marco de gestión de riesgos los efectos del cambio climático, sobre todo en lo que respecta a cómo afecta a los escapes?	14

29.	Actualmente, los requisitos de la gestión basada en el área se limitan al Estándar para el salmón, ¿sigue siendo así en el Estándar ASC para Granjas?	14
	Preguntas específicas sobre el principio 2 (P2)	15
	2.2 Hábitats ecológicamente importantes (incluyendo Manglares):	15
30.	¿Está incluida la especie X en el Criterio 2.2?	15
	2.3 Interacciones con la vida silvestre:	15
31.	¿Por qué ha reemplazado ASC los límites de mortalidad específicos por requisitos de presentación de informes y acciones correctivas?	15
	2.4 Especies no autóctonas:	15
32.	¿Hasta qué punto puede garantizar un RAS cerrado que no se producen escapes?	15
33.	¿Qué es lo que ha motivado a ASC a reconsiderar la posibilidad de permitir especies transgénicas?	16
	2.5 Escapes:.....	16
34.	¿Se exigirá a las granjas una precisión del 98% en los recuentos de peces para todas las especies?	16
	2.6 Impactos bentónicos:.....	16
35.	¿Se limitará el alcance del Criterio bentónico a la producción en jaulas?.....	16
36.	¿Cómo funciona el método escalonado?	16
37.	¿Elimina este método escalonado la necesidad de hacer una simulación para fijar una zona de efectos permitidos (ZEP)?	17
	2.8 Salinización:.....	17
38.	La protección del lecho impermeable sólo funciona si el suelo está cubierto al 100%. ¿Comprobará el auditor que se utiliza un revestimiento en todos los estanques de las granjas ubicadas en áreas especialmente sensibles a la salinización? ¿Cómo se podrá hacer de manera eficaz cuando la auditoría de la granja se realice en momentos de máxima producción o con los estanques llenos de agua?	17
	2.9 Lodos (Biosólidos):.....	17
39.	¿Se incluyen todas las especies consideradas, incluidos los bivalvos?.....	17
	2.10 Uso del agua dulce:.....	17
40.	¿Permitirá el Estándar para Granjas utilizar agua potable a las instalaciones de sistemas RAS? 18	18
41.	Se han eliminado varias variables métricas de este indicador, ¿no indica esto un debilitamiento del estándar?	18
42.	¿Cuál es la justificación para prohibir utilizar agua dulce para reducir la salinidad si se hace con un seguimiento adecuado y sin afectar negativamente a otros usuarios?	18
43.	En áreas en las que hay múltiples usuarios del recurso del agua, ¿cómo determina la granja su grado de impacto?	18

2.11 Consumo energético y emisiones de gases de efecto invernadero:	18
44. ¿Habrán unas directrices que ayuden a los granjeros a identificar los puntos de inicio y final de la cadena de suministro para sus estimaciones de gases de efecto invernadero (GEI)?	18
45. ¿Se ampliarán los cálculos de emisiones de GEI más allá de la granja, a las estaciones de recogida, plantas de procesamiento, centros de distribución, etc.?	19
46. ¿Se incluyen en estos cálculos elementos relacionados con el carbono azul, como la acuicultura multitrofica integrada (IMTA por sus siglas en inglés) o el cultivo de algas?	19
47. ¿Qué tipos de sistemas es más probable que tengan un consumo energético mayor y menor?	19
48. ¿En qué grado contribuye la acuicultura a las emisiones de GEI?	20
49. ¿Cómo se comparan los productos de acuicultura con otros productos de proteína animal?	20
50. ¿Es posible que los productos certificados por ASC generen menos impactos asociados a emisiones de GEI que otros productos de acuicultura?	21
2.13 Pienso	21
51. ¿Incluye el Estándar ASC para Granjas requisitos para los piensos? ¿Son los mismos que se encuentran en los estándares ASC anteriores?	21
52. ¿Se ha armonizado la terminología de los indicadores y requisitos con la terminología del Estándar ASC para piensos cuando era conveniente?	21
2.15 Control parasitario (incluyendo piojos de mar):	22
53. ¿Siguen aplicándose el índice de cantidad ponderada de tratamientos con medicamentos (WNMT)?	22
54. ¿Cómo se fijaron los requisitos revisados para piojos de mar? ¿Se basan únicamente en las normativas nacionales?	22
55. ¿Se aplica en los requisitos de piojos de mar límites de activación?	22
2.16 Antibióticos y otros tratamientos terapéuticos veterinarios	22
56. ¿Son ahora las normas para el uso de antibióticos iguales para todas las especies de ASC?	22
57. ¿Pueden las granjas de ASC utilizar los antibióticos que aparecen en la lista de la OMS?	23
58. ¿Se pueden vender los productos marinos etiquetados por ASC si se han utilizado antibióticos de importancia crítica en su producción?	23
59. ¿Por qué se permite el uso de antibióticos de importancia crítica? ¿Puede su uso aumentar el riesgo de resistencia a los antimicrobianos?	23
60. ¿Siguen teniendo ASC una cantidad máxima de tratamientos con antibióticos?	23
61. ¿Los cambios en los requisitos de los antibióticos implican una mayor tolerancia al uso de antibióticos?	23
62. ¿Cómo abordan los requisitos de los antibióticos el objetivo de ASC de minimizar los impactos sobre el medio ambiente?	24

2.17 Criaderos y sitios intermedios.....	24
63. El cumplimiento del Estándar puede requerir un compromiso económico y de tiempo considerable para muchos criaderos o proveedores de larvas, ¿cómo se asegurara ASC de que se involucren en el proceso?	24
Anexo 3: Marco de gestión de riesgos.....	24
64. ¿Qué es el marco de gestión de riesgos?	24
65. ¿Qué es la gestión de riesgos?	24
66. ¿Por qué introduce ASC la gestión de riesgos en el Estándar para Granjas?	25
67. ¿Qué aspectos del Estándar para Granjas utilizarán el marco de gestión de riesgos?	25
68. ¿Cómo funcionará?	25
69. ¿Quién se encarga de completar la información y cómo se puede acceder a la herramienta?	26
70. ¿Sustituirá esto los requisitos actuales para el B-EIA y el pSIA?	26
71. ¿Cómo funciona esto con indicadores basados en valores métricos?	26

Estándar ASC para Granjas – Preguntas frecuentes

1. ¿Qué es el Estándar ASC para Granjas?

El estándar ASC para granjas tiene como objetivo mejorar la consistencia y armonizar la aplicabilidad, los criterios y los requisitos para todas las especies de cultivo marino certificadas actualmente (y en el futuro) por ASC. Esto permitirá disponer en el futuro de un método más eficiente y consistente para la incorporación de nuevas especies y procesos de revisión de los estándares de ASC.

Una vez que el Estándar ASC para Granjas esté finalizado, sustituirá de manera integral y eficiente con un solo documento a los 11 estándares actuales para especies (pero no al estándar ASC-MSC para algas, el Estándar de cadena de custodia y el Estándar para piensos).

2. ¿Por qué ASC armoniza sus estándares actuales en un único Estándar ASC para Granjas?

Tener un solo estándar aporta una serie de beneficios a las partes de ASC y a la misión de ASC. No solo mejora la consistencia y la homogeneidad entre todas las especies, sino que además mejora la eficiencia del programa de ASC y permite a ASC reaccionar más rápidamente a los cambios en el sector. Por ejemplo, si ASC quiere actualizar algún requisito, actualmente lo tiene que hacer por separado para cada uno de los estándares en lugar de hacerlo solo una vez. Y si es necesario añadir alguna especie, ahora es un proceso muy largo pues es necesario crear un nuevo estándar. Con un único Estándar para granjas, el proceso se puede centrar solo en los requisitos/impactos específicos de la especie en particular. De esta forma, no solo no se pierde rigor, sino que además los procesos son más eficientes y ágiles.

3. ¿Cuál es el alcance del Estándar ASC para Granjas?

El Estándar ASC para Granjas será aplicable a los principales sistemas de producción de acuicultura de todo el mundo. Las especies cubiertas inicialmente serán las mismas que cubren los estándares de especies actuales (abulón; bivalvos; peces planos; trucha de río; pangasius; salmón; lubina, dorada, corvina; seriola y covia; langostino; tilapia; y peces marinos tropicales). Se prevé que, tras finalizar el Estándar para Granjas, el número de especies aumente periódicamente, reflejando así las prioridades estratégicas del programa. El Estándar para Granjas será aplicable a granjas grandes y pequeñas de todo el mundo.

En relación con la misión de ASC, el Estándar para Granjas aborda los principales impactos ambientales y sociales negativos asociados al sector de la acuicultura en todas las fases de producción, desde el huevo hasta el producto final. Una granja certificada por ASC contribuye a la visión de ASC al reducir, mitigar o eliminar tales impactos negativos.

4. ¿Qué cubre el Estándar ASC para Granjas?

En línea con los actuales estándares ASC, el Estándar ASC para Granjas comprende tres principios que son de aplicación a todas las unidades de certificación (UoC).

- **Principio 1** - La UoC opera dentro de la legalidad y aplica una gestión empresarial eficaz,
- **Principio 2** - La UoC opera de manera responsable con el medio ambiente,
- **Principio 3** - La UoC opera de manera socialmente responsable.

Cada uno de estos principios contiene múltiples criterios. La tabla siguiente muestra una lista completa de todos los criterios de estos tres principios.

Principio 1 - La UoC opera dentro de la legalidad y aplica una gestión empresarial eficaz	
	Criterios
1.1	Cumplimiento de la legalidad
1.2	Sistema de gestión
1.3	Ética empresarial
1.4	Trazabilidad y divulgación transparente

Principio 2 - La UoC opera de manera responsable con el medio ambiente	
	Criterios
2.2	Hábitats ecológicamente importantes
2.3	Interacciones con la vida silvestre
2.4	Especies no autóctonas
2.5	Escapes
2.6	Impactos bentónicos
2.7	Calidad del agua
2.8	Salinización
2.9	Biosólidos
2.10	Uso del agua dulce
2.11	Consumo energético y emisiones de gases de efecto invernadero
2.12	Uso de material, residuos y control de la contaminación
2.13	Piensos
2.14	Salud y bienestar de los peces
2.15	Control parasitario (incl. piojos de mar)
2.16	Antibióticos y otros tratamientos terapéuticos veterinarios
2.17	Criaderos y sitios intermedios
2.18	Gestión basada en el área (GBA)

Principio 3 - La UoC opera de manera socialmente responsable	
	Criterios
3.1	Concienciación sobre los derechos
3.2	Trabajo forzoso u obligatorio y tráfico humano
3.3	Trabajo infantil
3.4	Discriminación
3.5	Salud y seguridad
3.6	Negociación colectiva y libertad sindical
3.7	Contratos transparentes
3.8	Salarios
3.9	Horas de trabajo
3.10	Respuesta a la conducta en el trabajo
3.11	Alojamiento del empleado
3.12	Mecanismo de reclamación
3.13	Participación de la comunidad

5. ¿Cómo es la estructura de los principios del Estándar ASC para Granjas?

Cada Principio consta de múltiples Criterios, donde cada Criterio define un resultado que contribuye a la consecución del resultado definido por el Principio. Los criterios están formados por varios indicadores, y cada Indicador define un estado auditable que contribuye a la consecución del resultado del Criterio.

Varios indicadores del Estándar ASC para Granjas requieren un nivel de rendimiento métrico (MPL por sus siglas en inglés) específico. El MPL aplicable o bien se define directamente en el indicador o se incluye en la lista del Anexo 1 "Niveles de rendimiento de especies".

Tanto los principios como los criterios incluyen justificaciones con una explicación de los motivos por los que el principio o el criterio es necesario (apoyado con notas de referencia si es necesario).

6. ¿Cuáles son los criterios e indicadores correspondientes que están abiertos a consulta entre el 1 de marzo y el 30 de abril de 2022?

Todos los criterios mencionados en la pregunta 4 están abiertos a consulta pública. El Criterio 2.14 en su forma actual no incluye el bienestar de peces, que sí incluirá la versión final del Estándar.

7. ¿Cuál es el resultado esperado del Principio 1?

El Principio 1 requiere que las instalaciones certificadas lleven a cabo negocios que operan dentro de la legalidad, con un comportamiento ético y gestionados de una forma adecuada que garantice el cumplimiento de los requisitos de ASC a lo largo del periodo de vigencia del certificado.

8. ¿Cuál es el resultado esperado del Principio 2?

La acuicultura, como cualquier otro sistema de producción alimentario, depende de los servicios ecosistémicos en lo que a insumos y absorción de productos se refiere. El mal uso y la sobreexplotación puede hacer que se supere la capacidad de los servicios ambientales, dando como resultado impactos ambientales negativos. El Principio 2 aborda los impactos ambientales de la producción de acuicultura.

9. ¿Cuál es el resultado previsto del Principio 3?

El sector de la acuicultura, incluyendo sus industrias de suministro y procesamiento, proporciona alimento, empleo e ingresos a millones de personas de todo el mundo. El sector se caracteriza por un elevado grado de trabajo intensivo, sobre todo en las granjas y en las instalaciones de procesamiento, y con la mayor parte de personas empleadas en países en vías de desarrollo.

El resultado previsto del Principio 3 es que las instalaciones certificadas por ASC operen de manera socialmente responsable, garantizando que:

- Todos los géneros reciben un trato igualitario e igualdad de oportunidades
- Se respetan los derechos del trabajador
- Las condiciones de trabajo y de vida de los trabajadores son decentes
- Las interacciones con las comunidades vecinas y los pueblos indígenas son constructivas.

10. ¿Incluirá también el Principio 1 requisitos de trazabilidad? ¿Sustituirá esto a la Cadena de custodia en caso de certificación parcial?

Sí. Consultar el Criterio 1.4 del Estándar ASC para Granjas para ver los nuevos requisitos de trazabilidad incluidos. La certificación parcial quedará limitada a los siguientes casos (definidos en los CAR v2.3 cláusula 6.5):

- a. Se superan los tratamientos antibióticos permitidos por el Estándar ASC autorizados por los países de producción e importación como único método para proteger la salud de animal
- b. Se utilizan antibióticos críticamente importantes cuando el Estándar ASC relevante así lo permite
- c. Debido a limitaciones comerciales no es posible utilizar un pienso conforme a los requisitos de ASC
- d. Debido a limitaciones comerciales no es posible utilizar larvas conformes a los requisitos de ASC

En estos casos el CAB debe evaluar la trazabilidad antes de permitir la certificación parcial.

11. ¿Todos los criterios son de aplicación a todas las Unidades de certificación?

Los diferentes criterios dentro de cada principio puede ser de aplicación a uno de los siguientes:

- Todas las Unidades de certificación (UoC) (como los criterios que hacen referencia al cumplimiento de la legalidad o al trabajo)
- Solo a las UoC que operan un sistema de producción específico (como los criterios sobre el cultivo en jaulas marinas o en estanques),
- Solo a las UoC que producen especies específicas o con otras especificaciones (como la producción de piensos o el uso de redes de cobre).

Como resultado, el Estándar para Granjas puede establecer múltiples alcances a nivel de criterio (o indicador). El alcance específico queda definido en el título del criterio. Además, dependiendo del contexto específico del sitio, es posible que haya indicadores que sean “no aplicables”. Los auditores serán los encargados de realizar la evaluación al respecto, lo cual quedará reflejado en el informe de auditoría pública.

12. ¿Cómo se ha desarrollado este borrador del Estándar?

ASC inició una revisión de los requisitos de los estándares actuales para identificar las lagunas y armonizar el contenido. El objetivo era desarrollar un método integral que garantizase una interpretación y aplicación consistentes para todas las especies y sistemas de cultivo. Los grupos de trabajo técnico de los diferentes temas asesoran sobre el desarrollo de los criterios cuando así se les solicita.

Antes de la consulta pública, se desarrollaron las justificaciones, intenciones e indicadores revisados para su posterior revisión y aprobación por el grupo de asesoramiento técnico (GAT) de ASC. Tras las aportaciones obtenidas en la consulta pública, se pulirán los criterios, las directrices correspondientes, las definiciones y los requisitos específicos para cada especie.

El objetivo principal es desarrollar un único estándar para granjas y así mejorar la consistencia y armonizar la aplicabilidad, los criterios y los requisitos para todas las especies de cultivo marino certificadas actualmente por ASC. Esto aumentará los requisitos para algunos sistemas de producción.

13. ¿Cuál es el marco temporal para el desarrollo del Estándar ASC para Granjas?

La consulta actual tendrá lugar desde marzo hasta abril de 2022. Después, con la información recopilada se hará una nueva versión del borrador del Estándar ASC para Granjas, tras el cual se hará otra consulta en septiembre de 2022 junto con las pruebas. Este es el paso final para evaluar la aplicabilidad y viabilidad del Estándar. Si las aportaciones permiten avanzar como se había previsto, el Estándar se publicará en el cuarto trimestre de 2023.

Proceso de armonización: *Estándar ASC para Granjas*



*TOR = términos de referencia

14. ¿Cómo se utilizarán las aportaciones de las partes interesadas?

El equipo de estándares y ciencia de ASC analizará todas las aportaciones recibidas. Los criterios y los indicadores se revisarán cuando haya pruebas fiables que respalden los cambios. Cuando se considere necesario, se llevarán a cabo investigaciones adicionales y el grupo de asesoramiento técnico de ASC, con el apoyo de los grupos de trabajo técnico relevantes, dará su aprobación antes de que se presente la propuesta final para una última consulta pública en septiembre de 2022.

ASC publicará en el sitio web de Alignment todas las aportaciones de esta ronda de consultas una vez recopiladas tras finalizar el periodo de consulta pública. Las aportaciones de la consulta de marzo-mayo de 2021 se pueden consultar [aquí](#).

15. ¿Va a incluir ASC nuevos requisitos?

En algunos casos, sí. Teniendo en cuenta los objetivos de armonización y consistencia, es posible que, para algunas especies y sistemas de cultivo, se introduzcan requisitos que no se encuentran en los estándares actuales para las especies. Además, la evaluación de la eficacia y auditabilidad de algunos requisitos ha dado como resultado modificaciones adicionales que permitirán a ASC mejorar aún más la responsabilidad ambiental y social.

16. ¿Reconocerá el Estándar ASC para Granjas la importancia de los contextos de los sistemas de cultivo y las especies?

Sí. Un anexo específico para especies incluye los valores métricos específicos a aplicar en función de las especies y los sistemas de cultivo.

17. ¿Incluirá el Estándar ASC para Granjas requisitos para sistemas de recirculación para acuicultura (RAS)? ¿Cómo los incluirá?

Sí, estarán incluidos. El Estándar ASC para Granjas especificará qué requisitos son específicos para ciertos sistemas de producción como los RAS. Cuando no se especifique, los requisitos serán de aplicación a todos los sistemas de producción.

18. ¿Será posible añadir más especies en el Estándar para granjas en el futuro?

Cómo ocurre actualmente, si existe una demanda y la oportunidad de reducir los impactos ambientales y sociales, será posible añadir nuevas especies al programa de ASC. La diferencia es que, en el futuro, este proceso será más eficiente manteniendo el rigor que actualmente hace que ASC sea el programa de certificación de acuicultura líder del mundo. Las partes implicadas pueden solicitar a través del sitio web de ASC la incorporación de nuevas especies: [Solicitar la incorporación de nuevas especies](#).

19. Mi granja ya está certificada por ASC. ¿Qué implicaciones tiene esto para mis operaciones?

Las granjas certificadas por ASC dispondrán de cierto tiempo para hacer la transición a los nuevos requisitos. Este periodo de transición se definirá en el proceso de desarrollo. ASC dispone de una herramienta, a la cual se puede acceder [aquí](#), para comparar el contenido del estándar actual con respecto al contenido del Estándar ASC para Granjas. Esto ayudará a los productores a entender cómo les afectará el nuevo Estándar.

20. ¿Mejorará la armonización la eficiencia de las auditorías?

El contenido armonizado del Estándar ASC para Granjas permitirá a los auditores evaluar más fácilmente las distintas especies. Seguirá habiendo contenido específico para cada especie para el cual puede ser necesario disponer de formación específica.

21. ¿Cómo afectará esto al coste de la certificación?

El coste de la certificación depende de muchos factores, siendo el contenido del estándar solo uno de ellos. En 2022, ASC realizará una fase de pruebas para evaluar las implicaciones del Estándar ASC para Granjas en las operaciones de las granjas. La información obtenida se utilizará para elaborar el borrador final del Estándar para Granjas

22. ¿Cómo se formará a los CAB para este nuevo estándar?

ASC imparte formación sobre los estándares actuales a los auditores. Siguiendo el mismo mecanismo, los auditores también recibirán formación sobre el Estándar

ASC para Granjas. El proceso será más eficiente pues los auditores ya no tendrán que hacer cursos de formación por separado para cada estándar.

23. ¿Dónde puedo encontrar más información?

Si deseas más información sobre el Estándar ASC para Granjas y su proceso de desarrollo, puedes encontrarla [aquí](#).

24. ¿Cómo puedo participar y dar mi opinión?

ASC está abierto y anima a todas las partes interesadas a que participen en nuestra encuesta o nuestros talleres. Puedes acceder [aquí](#) a la encuesta y [aquí](#) a información sobre cómo participar en la consulta.

25. ¿Incluye el Estándar ASC para Granjas requisitos sobre bienestar animal?

Sí, el estándar que se publique en 2023 incluirá requisitos sobre bienestar animal. Sin embargo, la incorporación de estos requisitos se hará por fases, siendo los primeros contenidos los referentes a los peces de aleta. En la consulta de septiembre de 2022 se proporcionará información más detallada sobre los requisitos y sobre este planteamiento.

26. ¿Hasta qué punto ayuda el Estándar ASC para Granjas a proteger la seguridad humana?

Hay varios indicadores que tratan sobre la protección de las personas que trabajan en acuicultura. Por ejemplo, el Criterio 3.5 tiene 20 indicadores de amplio alcance sobre salud y seguridad, y además, la seguridad humana está protegida por los Criterios 3.2 y 3.3 sobre trabajos forzados y trabajo infantil y el Criterio 3.9 sobre las horas de trabajo. El indicador 1.1.3 exige a la unidad de certificación que cumpla con la legislación y normativa laboral y el 1.1.1 asegura que la UoC tenga todas las licencias y permisos legales exigidos. Además de esto, el marco de gestión de riesgos se centra en una evaluación de riesgos de salud y seguridad y exige que las UoC dispongan de un plan de gestión de riesgos para la protección de la seguridad de los empleados.

27. ¿Eliminará el marco de gestión de riesgos totalmente la necesidad de asesores?

El marco de gestión de riesgos se diseñará para que sea accesible y fácil de usar con una buena orientación, y tendrá como fin reducir la dependencia de los asesores por parte de las granjas. Sin embargo, probablemente habrá situaciones complejas o de alta sensibilidad, así como áreas de riesgo medio o alto, en las que la granja sí que necesite un asesor experto. El objetivo es que la granja solo acuda a los asesores cuando sea necesario y no para que les completen todo el [marco](#).

28. ¿Hasta qué punto considera el marco de gestión de riesgos los efectos del cambio climático, sobre todo en lo que respecta a cómo afecta a los escapes?

El marco de gestión de riesgos considerará una gran variedad de motores de riesgos de distintos eventos y de elementos que aumentan los riesgos, incluyendo los efectos del cambio climático, y considerará eventos como lluvias torrenciales o tormentas. El cambio climático determinará muchos aspectos del Estándar ASC para Granjas.

29. Actualmente, los requisitos de la gestión basada en el área se limitan al Estándar para el salmón, ¿sigue siendo así en el Estándar ASC para Granjas?

La gestión basada en el área se amplía ahora a todas las granjas con cultivos en jaulas, con especial énfasis en las enfermedades y los parásitos. También se incluyen los requisitos específicos para el salmón

PREGUNTAS ESPECÍFICAS SOBRE EL PRINCIPIO 2 (P2)

2.2 HÁBITATS ECOLÓGICAMENTE IMPORTANTES (INCLUYENDO MANGLARES):

30. ¿Está incluida la especie X en el Criterio 2.2?

Todos los indicadores de hábitats ecológicamente importantes son de aplicación a todas las especies. Este criterio aborda los impactos principales a causa del emplazamiento de las granjas en espacios naturales de especial interés (por ejemplo áreas protegidas y áreas de alto valor de conservación) y por tanto es relevante para el emplazamiento de cualquier operación de acuicultura.

2.3 INTERACCIONES CON LA VIDA SILVESTRE:

31. ¿Por qué ha reemplazado ASC los límites de mortalidad específicos por requisitos de presentación de informes y acciones correctivas?

La aplicación de límites de mortalidad globales no considera el estado de las poblaciones locales que se verían afectadas por dichos límites. Teniendo en cuenta la variabilidad existente entre los distintos sistemas de producción y regiones, ASC ha revisado la intención en la que se basan los estándares actuales con respecto a estos requisitos. De esta forma, ASC propone eliminar los límites de mortalidad de depredadores, con un límite cero para las especies amenazadas/protegidas y un requisito para las muertes no intencionadas de otras especies cuando se hayan explorado todas las demás opciones posibles.

Un factor clave de esta revisión es el nuevo marco de gestión de riesgos que tiene como objetivo garantizar que las granjas dispongan de la información adecuada y de un método basado en el riesgo para gestionar las interacciones con la vida silvestre. Al reforzar los requisitos de presentación de informes se garantizará que ASC esté informada del alcance de la mortalidad de los animales silvestres en las granjas certificadas por ASC, información que se utilizará para las futuras revisiones del programa y contribuirá a conocer mejor las interacciones con la vida silvestre. Estos cambios son consistentes con la intención de los estándares actuales de minimizar las mortalidades.

2.4 ESPECIES NO AUTÓCTONAS:

32. ¿Hasta qué punto puede garantizar un RAS cerrado que no se producen escapes?

Ningún sistema puede garantizar que no se produzcan escapes, sin embargo, la probabilidad de escapes es menor en un RAS cerrado que en los cultivos en jaulas o en estanques. Un RAS cerrado limita en mayor grado las interacciones con el

entorno natural y, por tanto, es considerado por ASC como el sistema más fiable para cumplir la intención de este indicador.

33. ¿Qué es lo que ha motivado a ASC a reconsiderar la posibilidad de permitir especies transgénicas?

En la consulta pública de marzo de 2021, ASC recibió muchas aportaciones de las partes interesadas sobre el indicador propuesto para permitir el cultivo de especies transgénicas bajo condiciones específicas (con sistemas de protección ante escapes). A raíz de las aportaciones se hizo evidente que, considerando las lagunas de conocimiento sobre los impactos que pueden tener sobre la salud humana y el medio ambiente y las inquietudes con respecto al etiquetado para el consumidor, ASC debía aplicar un enfoque preventivo. ASC es consciente de que el cultivo de especies transgénicas puede aportar beneficios en términos de eficiencia de recursos y huella de carbono, no obstante, se mantendrá en la línea de los estándares actuales y prohibirá el cultivo de transgénicos.

2.5 ESCAPES:

34. ¿Se exigirá a las granjas una precisión del 98% en los recuentos de peces para todas las especies?

Se exigirá para todos los peces de aleta cultivados en jaulas, lo cual está en línea con los requisitos actuales para especies como el salmón, la lubina y los peces marinos tropicales.

2.6 IMPACTOS BENTÓNICOS:

35. ¿Se limitará el alcance del Criterio bentónico a la producción en jaulas?

El Criterio sobre impactos bentónicos se aplicará a todos los sistemas de producción y a todas las especies. Actualmente, el grupo de trabajo técnico (GTT) está de acuerdo con los indicadores y requisitos revisados propuestos por ASC para sistemas marinos (jaulas y moluscos en suspensión). ASC propone mantener los requisitos actuales del estándar para los sistemas que descargan en ríos (es decir, muestreos de macroinvertebrados en la masa de agua receptora, aguas abajo y aguas arriba del punto de descarga). Para los sistemas que descargan en lagos y embalses, el GTT ha identificado varios elementos de un método recomendado para indicadores revisados, aunque el trabajo aún está en proceso.

36. ¿Cómo funciona el método escalonado?

El método revisado que se propone en este borrador establece que una granja realizará análisis bentónicos cada vez más detallados si los resultados en los niveles 1 o 2 no llegan a los límites establecidos. Una granja que cumpla con los límites de los niveles 1 y 2 no necesitará realizar el análisis adicional del siguiente nivel 3. Las granjas bien gestionadas serán más eficientes en sus gastos asociados al seguimiento bentónico.

37. ¿Elimina este método escalonado la necesidad de hacer una simulación para fijar una zona de efectos permitidos (ZEP)?

Los requisitos propuestos eliminan el requisito de utilizar modelos de deposición para determinar los puntos de seguimiento basándose en la predicción de la zona de efectos permitidos (ZEP) por dos motivos. En primer lugar, el seguimiento es un método más genérico que considera la incertidumbre de las predicciones de los impactos. En segundo lugar, el umbral de la tasa de deposiciones de residuos orgánicos, que inicialmente se creía que definía un efecto adverso significativo, ahora se sabe que es altamente variable y específico del sitio debido a las variaciones en la capacidad de los procesos físicos, químicos y biológicos locales de asimilar estos residuos. La predicción de las ZEP basándose solo en simulaciones de deposición de partículas físicas probablemente acarree un elevado grado de incertidumbre.

Sin embargo, es importante destacar que los rangos de muestreo que se presentan en los requisitos revisados no excluyen el uso de modelos de deposición para definir los puntos de muestreo, siempre y cuando la ZEP simulada específica del sitio no esté fuera del límite de 30 m especificado para la granja. Permitir la ampliación de este límite sería contrario a las definiciones de la escala espacial aceptable de los impactos incluidas en los requisitos revisados.

2.8 SALINIZACIÓN:

38. La protección del lecho impermeable sólo funciona si el suelo está cubierto al 100%. ¿Comprobará el auditor que se utiliza un revestimiento en todos los estanques de las granjas ubicadas en áreas especialmente sensibles a la salinización? ¿Cómo se podrá hacer de manera eficaz cuando la auditoría de la granja se realice en momentos de máxima producción o con los estanques llenos de agua?

El auditor comprobará que se utilizan revestimientos en todos los estanques en los que se haya exigido. Esto se puede verificar con registros de las facturas de la compra de los revestimientos, registros de colocación, cámaras subterráneas, fotografías, registros de mantenimiento, etc. La verificación no implica necesariamente que el estanque esté vacío.

2.9 LODOS (BIOSÓLIDOS):

39. ¿Se incluyen todas las especies consideradas, incluidos los bivalvos?

El alcance de este criterio es “todos los sistemas ubicados en tierra y otros sistemas que capturan o recuperan biosólidos”. No hay requisitos específicos para especies.

2.10 USO DEL AGUA DULCE:

40. ¿Permitirá el Estándar para Granjas utilizar agua potable a las instalaciones de sistemas RAS?

Si el agua se utiliza cumpliendo con lo establecido en los permisos y respetando los parámetros sobre el uso responsable del agua (como el caudal ambiental), está permitido utilizar agua potable para la producción.

41. Se han eliminado varias variables métricas de este indicador, ¿no indica esto un debilitamiento del estándar?

No. El indicador actual se centra en el uso responsable de los recursos acuáticos dentro del contexto local. Establecer un valor métrico único aplicable a todas las regiones no sirve para valorar la disponibilidad de agua en un ecosistema concreto y, por tanto, no tiene por qué facilitar el cumplimiento de la intención del indicador.

42. ¿Cuál es la justificación para prohibir utilizar agua dulce para reducir la salinidad si se hace con un seguimiento adecuado y sin afectar negativamente a otros usuarios?

Añadir sal a agua dulce se puede considerar como una “degradación” de un recurso de mayor valor. Igualmente, bombear agua dulce de los pozos a los sistemas salinos puede provocar que el agua salada retorne a los pozos y dañe de manera irreversible el recurso.

43. En áreas en las que hay múltiples usuarios del recurso del agua, ¿cómo determina la granja su grado de impacto?

No se espera que una granja pueda cuantificar exactamente su impacto sin análisis consistentes de todos los usuarios del sistema de agua. Sin embargo, sí que se espera que las granjas obtengan información sobre la dependencia de otros usuarios del recurso para conocer mejor el contexto en el que operan. Esto en combinación con el seguimiento del uso del agua anual por parte de la granja ampliará el conocimiento del impacto de la granja, mientras que el seguimiento del uso total creará un punto de referencia a partir del cual se pueden valorar las mejoras.

2.11 CONSUMO ENERGÉTICO Y EMISIONES DE GASES DE EFECTO INVERNADERO:

44. ¿Habrán unas directrices que ayuden a los granjeros a identificar los puntos de inicio y final de la cadena de suministro para sus estimaciones de gases de efecto invernadero (GEI)?

Sí, es una guía que aún está en desarrollo pero está previsto que esté disponible cuando se publique el Estándar. Gracias a las investigaciones llevadas a cabo sobre la evaluación de los ciclos de vida, sabemos que una serie de variables/parámetros son responsables de los GEI de la mayor parte de los sistemas de cultivo de alimentos marinos, así que el objetivo será registrar esas variables. El Anexo 2 del Estándar ASC para Granjas sobre el registro y envío de datos tiene como objetivo

garantizar la consistencia, comparabilidad y transparencia de los datos que se envían. Si se proporciona una orientación con respecto al alcance de la evaluación, los supuestos y las fuentes de datos, se podrá obtener un método de cálculo más consistente que el que se obtendría si las granjas desarrollarse el suyo propio. Un ejemplo puede ser dividir el consumo de energía de la granja entre múltiples especies o clases anuales presentes al mismo tiempo, o hacer una estimación del combustible utilizado por los barcos contratados que ofrecen su servicio a más de una granja.

En la mayor parte de los casos, la producción en los criaderos contribuye de manera negativa a los GEI totales, pero es necesario ofrecer una orientación sobre cómo realizar el registro de emisiones en los casos en los que los juveniles se cultivan antes de la fase de engorde o son transferidos a un sitio intermedio.

45. ¿Se ampliarán los cálculos de emisiones de GEI más allá de la granja, a las estaciones de recogida, plantas de procesamiento, centros de distribución, etc.?

La aplicación de los requisitos de los indicadores tiene el límite en el punto de recogida, por lo que quedan excluidas las actividades posteriores a la salida del producto de la granja. Nuestras propias investigaciones, comunicaciones y cálculos pueden ir más allá de este punto, pero queda fuera del alcance de los indicadores y fuera del alcance de los datos que han de enviarse. Según la literatura sobre la evaluación de los ciclos de vida, el procesamiento, el empaquetado y la distribución suelen contribuir relativamente poco a las emisiones totales, salvo una excepción importante, cuando los productos se distribuyen por transporte aéreo. Las pérdidas de alimento a lo largo de la cadena suministro hasta el punto de venta también pueden contribuir al aumento de emisiones de GEI. Las comparaciones que hagamos con otros sistemas de producción de alimentos o entre especies también deberían considerar algunas variables pos granja, en concreto la producción de carne comestible o proteína de los peces, que puede variar mucho pero que se puede estimar aproximadamente en función de la especie.

46. ¿Se incluyen en estos cálculos elementos relacionados con el carbono azul, como la acuicultura multitrófica integrada (IMTA por sus siglas en inglés) o el cultivo de algas?

No. Aunque es un tema de elevado interés, aún requiere investigación y proyección con la comunidad académica. La compensación de las emisiones de carbono suele excluirse de los marcos de contabilidad de los GEI, aunque sí que se puede contabilizar por separado.

47. ¿Qué tipos de sistemas es más probable que tengan un consumo energético mayor y menor?

En casi todos los parámetros hay variaciones considerables entre las distintas granjas, por lo que es importante evaluar a cada granja con respecto a su rendimiento individual. Además, el impacto real del consumo energético en términos de GEI depende en última instancia de la fuente de energía y de si esta procede de fuentes renovables o de combustibles fósiles. Pero en términos generales, los

sistemas de acuicultura con un mayor consumo energético tienden a ser aquellos ubicados en tierra, sobre todo los RAS y algunos sistemas de estanques. Estos son también los sistemas que vemos que contribuyen con mayor intensidad a la huella de carbono total y en los que, probablemente, cualquier esfuerzo por reducir el consumo energético resulte en mayores beneficios con respecto a los GEI.

Por el contrario, los sistemas con un menor consumo energético tienden a ser aquellos con jaulas en el mar o en lagos y los sistemas de cultivos de algas y bivalvos costeros: sistemas en los que aspectos como la temperatura o los niveles de oxígeno se regulan de forma natural sin necesitar aportes adicionales de energía. Para estos sistemas de bajo consumo energético es poco probable que la energía sea la causa de las emisiones de GEI, y es menos probable que los esfuerzos por reducir su consumo contribuyan de manera significativa a mitigar las emisiones de GEI.

48. ¿En qué grado contribuye la acuicultura a las emisiones de GEI?

En general, los sistemas de alimentación suponen entre un cuarto y un tercio de las emisiones de GEI globales causadas por la actividad humana. La principal causa es la producción de animales rumiantes (como las vacas) y la deforestación para la producción de alimento de los animales. La acuicultura contribuye relativamente poco al impacto total, aunque existen variaciones considerables entre los distintos sistemas de producción y las especies.

Aunque solo supongan una pequeña cantidad de las emisiones globales, los productos de acuicultura pueden contribuir a mitigar el cambio climático de diversas formas que van más allá de reducir su propio impacto, por ejemplo, a través de la restauración y conservación de ecosistemas naturales y ofreciendo productos con bajas emisiones de GEI como alternativa a proteínas animales con mayores emisiones como la carne de vacuno o cordero.

49. ¿Cómo se comparan los productos de acuicultura con otros productos de proteína animal?

Aunque la metodología de los estudios varía, en la literatura sobre la evaluación de los ciclos de vida se encuentran algunos métodos generales. La proteína animal con mayores emisiones de GEI tiende a proceder de animales rumiantes como las vacas y el cordero a causa de la fermentación entérica ("gases de las vacas") y la producción de piensos.

Se ha observado que la producción del salmón en jaulas marinas suele tener unas emisiones de GEI similares a las de la producción de pollos y a los valores medios de la pesca en aguas abiertas. Las emisiones de GEI de los sistemas de bivalvos pueden ser muy bajas en comparación con otros sistemas, pero es importante tener en cuenta la base de la comparación (es decir, peso vivo frente a gramo de proteína).

Aunque las emisiones de GEI varían ampliamente entre los sistemas de acuicultura, en general las emisiones del sector son inferiores a las de muchos sistemas de producción animal ubicados en tierra.

50. ¿Es posible que los productos certificados por ASC generen menos impactos asociados a emisiones de GEI que otros productos de acuicultura?

En algunos casos, sí. ASC impone restricciones para la ubicación de granjas en tierras de manglares deforestados y para el uso de piensos procedentes de regiones deforestadas, donde se ha demostrado que la deforestación tiene un efecto negativo sobre el cambio climático. En algunos sistemas de acuicultura, el cambio del uso del suelo es una causa importante de impacto, por lo que es probable que la diferenciación con respecto a productos no certificados implique que los productos de ASC eviten en cierta medida alguna de las causas más importantes de emisiones de GEI.

Sin embargo, en lo que respecta a otras emisiones como las procedentes de piensos y consumo energético, no hay indicios claros de que los productos certificados por ASC produzcan menos emisiones de GEI. Esta información se podrá obtener en el futuro mediante la recopilación de datos sistemáticos a largo plazo sobre las emisiones estimadas de las granjas certificadas, y nos permitirá identificar y abordar oportunidades específicas para mejorar y poder demostrar los beneficios climáticos de la certificación.

2.13 PIENSOS

**51. ¿Incluye el Estándar ASC para Granjas requisitos para los piensos?
¿Son los mismos que se encuentran en los estándares ASC anteriores?**

Algunos valores específicos como la relación de dependencia de peces forrajeros se pasarán a un anexo. Todo el contenido referente al abastecimiento de los ingredientes para piensos se encuentra ahora en el Estándar ASC para Granjas. Los ingredientes de los piensos se abordan en el Estándar ASC para piensos; el uso de los piensos se aborda en el Estándar ASC para Granjas.

52. ¿Se ha armonizado la terminología de los indicadores y requisitos con la terminología del Estándar ASC para piensos cuando era conveniente?

Hemos trabajado en ello además de en otros aspectos para mejorar los indicadores y garantizar la armonización con los requisitos de la iniciativa de cadena de suministro sostenible (SSCI). En el futuro actualizaremos el Estándar para piensos para garantizar una armonización total, pero en este momento esto es todo lo que podemos ofrecer. En algunos elementos, la armonización con los requisitos de la SSCI ha dado lugar a pequeñas diferencias entre lenguaje utilizado en el Estándar ASC para Granjas y el del Estándar ASC para piensos, pero estas se corregirán en el futuro.

2.15 CONTROL PARASITARIO (INCLUYENDO PIOJOS DE MAR):

53. ¿Sigue aplicándose el índice de cantidad ponderada de tratamientos con medicamentos (WNMT)?

Los requisitos sobre la cantidad ponderada de tratamientos con medicamentos (WNMT) siguen siendo aplicables y se incluyen en el Criterio 2.15.

54. ¿Cómo se fijaron los requisitos revisados para piojos de mar? ¿Se basan únicamente en las normativas nacionales?

No, los requisitos revisados no se basan en las normativas a la hora de definir los límites de piojos de mar. El requisito revisado establece límites relevantes a nivel regional y, como punto de partida, utiliza el límite de piojos de mar más bajo establecido actualmente en las diferentes regiones como umbral de piojos de mar de ASC (establecido, o bien por los reguladores, o mediante un código de prácticas del sector, el que sea más bajo).

ASC está abierto a cambiar estos límites si hay evidencias que así lo justifiquen y estará pendiente de los resultados de las actualizaciones de las normativas. ASC revisará una vez al año los límites de piojos de mar en las diferentes regiones y actualizará los umbrales en consecuencia.

Como apoyo a sus deliberaciones, el Grupo Técnico (GT) que trabaja con ASC en esta revisión, analizó datos que mostraron que, en 2020, el 94,3% de las granjas de Noruega mantuvieron un nivel de piojos de mar por debajo del umbral establecido para el país durante el periodo de mayor sensibilidad (es decir, cero días), y menos de un 1% de las granjas lo superaron durante más de dos semanas. El GT no disponía de datos similares de otras jurisdicciones.

55. ¿Se aplica en los requisitos de piojos de mar límites de activación?

El requisito revisado no define límites de activación sino límites absolutos: **las granjas no podrán alcanzar o superar los límites absolutos**. Es más, se considerará que una granja es no conforme si no es capaz de mantener los niveles de piojos de mar por debajo de los límites absolutos establecidos con los umbrales de piojos de mar de ASC. Se considera que este planteamiento protege mejor a las poblaciones de salmónidos salvajes que la opción de establecer niveles de activación que utilizan algunos reguladores, que generalmente solo necesita algún tipo de respuesta de gestión cuando una granja alcanza o supera dicho nivel.

2.16 ANTIBIÓTICOS Y OTROS TRATAMIENTOS TERAPÉUTICOS VETERINARIOS

56. ¿Son ahora las normas para el uso de antibióticos iguales para todas las especies de ASC?

No está permitido el uso de antibióticos en los langostinos etiquetados por ASC. En las demás especies de ASC, se pueden utilizar antibióticos pero con una gran

cantidad de restricciones, como la prohibición de su uso con fines profilácticos (preventivos).

57. ¿Pueden las granjas de ASC utilizar los antibióticos que aparecen en la lista de la OMS?

Los antibióticos que aparecen en la lista OMS de antimicrobianos de importancia crítica para la medicina humana solo se pueden utilizar bajo circunstancias excepcionales, y si se utilizan en los productos, estos ya no son aptos para su etiquetado por ASC.

58. ¿Se pueden vender los productos marinos etiquetados por ASC si se han utilizado antibióticos de importancia crítica en su producción?

No. Estos antibióticos solo se pueden utilizar bajo circunstancias excepcionales, y si se utilizan en los productos, estos ya no son aptos para su etiquetado por ASC.

59. ¿Por qué se permite el uso de antibióticos de importancia crítica? ¿Puede su uso aumentar el riesgo de resistencia a los antimicrobianos?

Es importante destacar que los antibióticos de importancia crítica solo se pueden utilizar bajo circunstancias excepcionales, y que si se utilizan en los productos, estos dejan de ser aptos para su etiquetado por ASC.

Por la naturaleza de las bacterias, siempre existe el riesgo de aumento de la resistencia. Para mitigar el riesgo lo máximo posible es necesario:

- a) Tratar las enfermedades de forma eficaz. Esto implica utilizar el mejor antibiótico para el contexto en particular lo que, en circunstancias excepcionales, puede suponer el uso de un antimicrobiano de importancia crítica.
- b) No exponer las bacterias a antibióticos sin motivo. Esto implica no utilizar antibióticos con fines preventivos.

60. ¿Sigue teniendo ASC una cantidad máxima de tratamientos con antibióticos?

Sí. Los requisitos al respecto se incluyen en el Criterio 2.16. Además, se exigirá a las granjas que reduzcan su uso de antibióticos.

61. ¿Los cambios en los requisitos de los antibióticos implican una mayor tolerancia al uso de antibióticos?

Todos los cambios se basan en las evidencias más recientes y, en su mayor parte, los requisitos de los antibióticos están en línea con los estándares actuales de ASC con requisitos adicionales en algunos casos, como la necesidad de reducir el uso de antibióticos a lo largo del tiempo.

62. ¿Cómo abordan los requisitos de los antibióticos el objetivo de ASC de minimizar los impactos sobre el medio ambiente?

El objetivo principal es proteger la salud humana y animal, motivo por el cual los antibióticos solo se pueden utilizar cuando sean necesarios. Otra prioridad es reducir la acumulación de antibióticos o sus residuos en el entorno, por lo que, siempre que sea posible, el agua del tratamiento ha de retenerse hasta que las sustancias se hayan neutralizado.

2.17 CRIADEROS Y SITIOS INTERMEDIOS

63. El cumplimiento del Estándar puede requerir un compromiso económico y de tiempo considerable para muchos criaderos o proveedores de larvas, ¿cómo se asegurara ASC de que se involucran en el proceso?

ASC no cumplirá su misión totalmente si se dan impactos aguas arriba de las instalaciones certificadas. De la misma forma que ASC exige que la Cadena de custodia quede cubierta aguas abajo de la granja, es necesario considerar los impactos aguas arriba.

No obstante, somos conscientes de que la adaptación a estos requisitos llevará tiempo y para familiarizarse con ellos se fijarán periodos de cumplimiento con plazos realistas. Además, dependiendo del tipo de producción, muchos elementos del Estándar no serán aplicables a los criaderos o proveedores de larvas. Se introducirán más excepciones para pequeños productores (queda por determinar la definición de pequeños productores).

ANEXO 3: MARCO DE GESTIÓN DE RIESGOS

64. ¿Qué es el marco de gestión de riesgos?

ASC está trabajando en el desarrollo de una herramienta que ayudará a los productores a identificar y mitigar los riesgos sociales y ambientales asociados a sus operaciones. Esta herramienta presenta un enfoque adaptable que aumentará la concienciación frente a los riesgos específicos de las granjas sin comprometer el rigor de los estándares de ASC.

ASC trabaja con diferentes productores y empresas que operan a distintas escalas y en diferentes ámbitos por todo el mundo. Somos conscientes de que nuestros estándares y sistemas de garantía deben ser flexibles para adaptarse a los distintos contextos. Mediante una evaluación de los riesgos asociados a las operaciones de acuicultura sobre los criterios sociales y ambientales, los productores pueden planificar mejor sus actividades para reducir los riesgos y hacer un seguimiento de las medidas de mitigación para cumplir con los requisitos de ASC relevantes.

Las siguientes preguntas y respuestas resumen el planteamiento y su aplicación:

65. ¿Qué es la gestión de riesgos?

En términos generales, la gestión de riesgos es un proceso por el que, mediante una evaluación, se identifican los riesgos asociados a áreas concretas para después hacer una planificación específica y eficaz para su reducción. Dentro de este contexto, el marco de gestión de riesgos orientará a los productores a lo largo de un proceso para identificar los riesgos de generar impactos sobre el medio ambiente y sobre las personas que viven y trabajan alrededor de la granja, tal y como se recoge en los criterios sociales y ambientales de ASC. El proceso permitirá a las granjas identificar los lugares en los que el riesgo de impacto es bajo, medio o alto, y ofrecerá medidas para reducir cualquier riesgo identificado.

66. ¿Por qué introduce ASC la gestión de riesgos en el Estándar para Granjas?

Este planteamiento aborda las necesidades de una operación concreta a través de una evaluación específica de los riesgos y su gestión. El marco de gestión de riesgos se centra en identificar y mitigar los riesgos en lugar de simplemente reaccionar una vez que el problema ya ha surgido.

El método permite la adaptabilidad sin comprometer el rigor. La evaluación de los riesgos será específica de la operación pero requerirá de un proceso de verificación sólido y documentado. El proceso beneficiará a los productores al crear conciencia sobre los riesgos sociales y ambientales de su situación particular, al tiempo que les proporciona información que los ayudará a tomar mejores decisiones informadas sobre sus operaciones.

67. ¿Qué aspectos del Estándar para Granjas utilizarán el marco de gestión de riesgos?

Los indicadores para la evaluación, planificación y puesta en marcha del MGR quedan recogidos en cuatro criterios sociales y seis criterios ambientales.

- Criterio 2.2 – Hábitats ecológicamente importantes
- Criterio 2.3 – Interacciones con la vida silvestre
- Criterio 2.4 – Especies no autóctonas
- Criterio 2.5 – Escapes
- Criterio 2.8 – Salinización
- Criterio 2.10 – Uso del agua dulce
- Criterio 3.2 – Trabajo forzoso u obligatorio y tráfico humano
- Criterio 3.3 – Trabajo infantil
- Criterio 3.5 – Salud y seguridad
- Criterio 3.13 – Participación de la comunidad

El marco de gestión de riesgos se aplica de manera consistente a lo largo de estos criterios, ofreciendo un método adaptable y transparente a la situación específica de cada granja. Los resultados ponen de manifiesto aquellas áreas que pueden necesitar una atención especial, al tiempo que reconocen las áreas de bajo riesgo.

68. ¿Cómo funcionará?

El marco de gestión de riesgos proporcionará un proceso estructurado para que las granjas puedan informar y ofrecer un enfoque basado en el riesgo a los requisitos del Estándar ASC para Granjas.

Los productores utilizarán la herramienta para identificar los riesgos a partir de causas predeterminadas relevantes a sus operaciones y a su ubicación, y proporcionarán evidencias a través de la evaluación. La herramienta analiza la información y determina un nivel de riesgo para cada factor de riesgo aplicable. A partir de los niveles de riesgo identificados, los productores tomarán medidas para reducir los riesgos medios y altos, identificarán los indicadores y desarrollarán un plan de seguimiento de la eficacia de la mitigación

Este método permitirá que el proceso de auditoría sea más eficiente. Antes de una auditoría, los organismos de evaluación podrán acceder a los informes que genere la herramienta que presenten los riesgos de la granja. De esta forma, la herramienta permitirá al auditor conocer la situación de la granja y mejorar la eficiencia del proceso de auditoría.

69. ¿Quién se encarga de completar la información y cómo se puede acceder a la herramienta?

La herramienta estará disponible a través de una aplicación de software con instrucciones claras para introducir la información. Es responsabilidad de cada granja completar la evaluación, bien sea por un miembro o representante de la granja o a través de un asesor. El proceso empieza añadiendo la información del perfil de la granja para identificar las contribuciones principales a los impactos sociales y ambientales. Los organismos de evaluación podrán acceder a las evaluaciones y los informes de la granja para los fines de auditoría. Al final del proceso, se obtendrá un informe de síntesis de acceso público para añadirlo a los informes de auditoría.

70. ¿Sustituirá esto los requisitos actuales para el B-EIA y el pSIA?

Los requisitos actuales para la Evaluación del Impacto Ambiental sobre la Biodiversidad (B-EIA) y de la Evaluación de Impacto Social Participativo (pSIA), son extensos y no abordan las áreas de impacto de la granja, sino que aportan evaluaciones más amplias de expertos que son fundamentales para satisfacer ciertos requisitos de ASC. El Estándar ASC para Granjas eliminará los requisitos específicos para estas dos evaluaciones, sin embargo ciertas áreas de impactos importantes requerirán realizar una evaluación con la herramienta del marco de gestión de riesgos, con la misma precisión en el análisis basado en evidencias.

En los casos en los que una granja tenga un B-EIA, un pSIA o similar, la herramienta aceptará los resultados de estas evaluaciones siempre y cuando se cumplan ciertos requisitos.

71. ¿Cómo funciona esto con indicadores basados en valores métricos?

El borrador del Estándar ASC para Granjas propone indicadores métricos, indicadores del marco de gestión de riesgos, e indicadores de presentación de

informes. En algunos casos, los requisitos basados en valores métricos de los estándares ASC específicos para las especies se han adaptado al planteamiento del MGR. Esta medida tan importante reconoce que ciertos límites métricos no son de aplicación global, pero pueden poner de manifiesto la existencia de grandes impactos que hay que abordar y registrar, como en las interacciones con la vida silvestre, y medidas directas de mitigación, así como requerir informes detallados para mantener la transparencia.