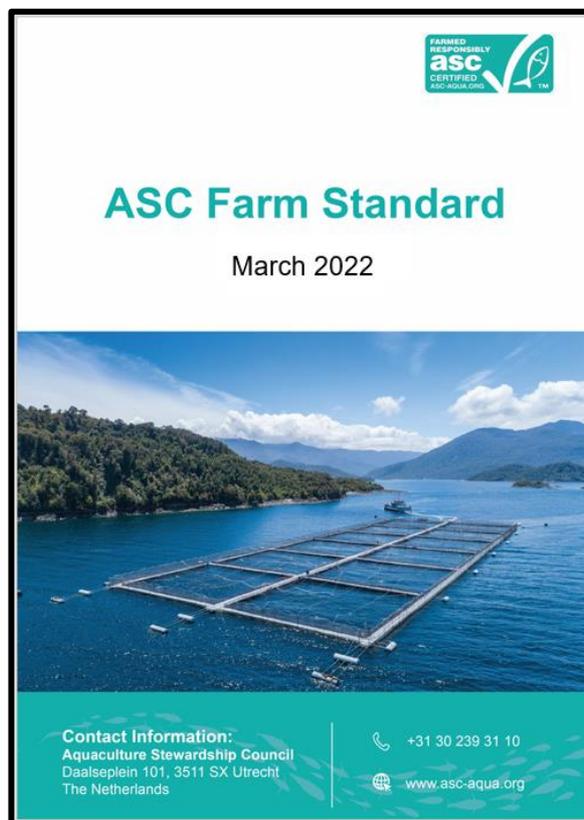


# ASC 养殖场标准 常见问答集(FAQ)

2022年3月1日-4月30日 - 公众咨询



## 目录

1. 什么是 ASC 养殖场标准？ .....	5
2. 为什么 ASC 要将其现行的当前标准调整为 ASC 养殖场标准？ .....	5
3. 养殖场标准的范围是什么？ .....	5
4. ASC 养殖场标准涵盖哪些内容？ .....	5
5. ASC 养殖场标准中每个原则的结构是什么？ .....	7
6. 2022 年 3 月 1 日至 4 月 30 日期间，哪些准则及相关指标可供公众咨询？ .....	7
7. 原则 1 的预期结果是什么？ .....	7
8. 原则 2 的预期结果是什么？ .....	7
9. 原则 3 的预期结果是什么？ .....	7
10. 原则 1 是否也包括养殖场可追溯性要求？ 在部分认证的情况下，这会取代「监管链」吗？ .....	8
11. 所有准则均适用于每个认证单元吗？ .....	8
12. 此拟议标准草案是如何制定的？ .....	8
13. ASC 养殖场标准的制定时程表是如何规划的？ .....	9
14. 利益相关者的反馈将如何被使用？ .....	9
15. ASC 是否引入了新要求？ .....	9
16. ASC 养殖场标准是否仍然承认物种和养殖系统的重要性？ .....	9
17. ASC 养殖场标准是否包括对循环水产养殖系统 (RAS) 的要求？ 他们将如何被包括在内？ .....	10
18. 未来是否会将更多物种添加到养殖场标准中？ .....	10
19. 我的养殖场已获得 ASC 认证。这对我的运营意味着什么？ .....	10
20. 此规范调整会提升审核效率吗？ .....	10
21. 这将会如何影响认证成本？ .....	10
22. CAB 将如何进行该新标准的培训？ .....	10
23. 我可在哪里获取更多信息？ .....	10
24. 我可如何参与并提供反馈？ .....	10
25. ASC 养殖场标准是否包括动物福利要求？ .....	11
26. ASC 养殖场标准在多大程度上有助于保护人类安全？ .....	11
27. 风险管理框架会完全取代对顾问的需求吗？ .....	11
28. 风险管理框架在多大程度上考虑了气候变化的影响，特别是如何影响逃逸事件？ ..	11
29. 目前区域性管理要求仅限于鲑鱼标准。ASC 养殖场标准中仍维持相同情况吗？ .....	11

原则 2 相关的特定问题(P2).....	12
2.2 生态重要栖息地 (包括红树林):.....	12
30. 物种 X 是否包含在准则 2.2 中? .....	12
2.3 野生动物互动: .....	12
31. 为何 ASC 以「报告和纠正措施要求」取代了「特定死亡率限制」? .....	12
2.4 非本地物种: .....	12
32. 全封闭 RAS 系统能在多大程度上保证零逃逸? .....	12
33. 是什么促使 ASC 重新考虑允许转基因物种? .....	12
2.5 逃逸: .....	12
34. 所有鱼类物种的养殖场都需要达到 98% 的鱼类计数准确度吗? .....	12
2.6 底栖影响: .....	13
35. 底栖准则是否只限制于网箱生产范围? .....	13
36. 分级采样法如何运作? .....	13
37. 这种分级采样法是否完全消除了设置允许效应区 (AZE) 的建模需求? .....	13
2.8 盐碱化: .....	13
38. 防渗漏底部保护仅在土壤被 100% 覆盖的情况下才有效。审核员是否会核实位于盐碱化敏感区域内的养殖场中所有的池塘皆使用了衬垫? 当养殖场必须接受审核时, 池塘正处于生产期而装满了水, 审核员该如何进行有效核实? .....	13
2.9 污泥 (生物固体): .....	14
39. 是否涉及所有物种, 包括双壳贝类? .....	14
2.10 淡水利用: .....	14
40. 养殖场标准是否允许 RAS 设施使用饮用水? .....	14
41. 一些度量值从这个指标中被删除了, 这是否表明此标准的弱化? .....	14
42. 若能妥善监测且不对其他使用者产生负面影响, 为何还是不允许利用淡水降低盐度? .....	14
43. 在同一个水资源拥有多个用户的地区, 养殖场如何确定自身的影响程度? .....	14
2.11 能源利用和温室气体排放: .....	14
44. 是否会建立可帮助养殖户确定供应链起点和终点以估算温室气体 (GHG) 的指南? ..	14
45. 温室气体计算是否会扩展到养殖场以外的收成站、加工厂、货运等? .....	15
46. 此计算是否涵盖如综合多营养水产养殖(IMTA)和海藻养殖等蓝碳主题? .....	15
47. 哪些类型的系统可能使用最多和最少的能源? .....	15
48. 水产养殖对全球温室气体排放的影响有多大? .....	15
49. 水产养殖产品与其他动物蛋白产品相比如何? .....	15

50.	经 ASC 认证的产品是否可能比其他水产养殖产品带来更低的温室气体影响? .....	16
<b>2.13</b>	<b>饲料</b> .....	<b>16</b>
51.	养殖场标准是否包括饲料要求? 这与现有的 ASC 标准是否相同? .....	16
52.	指标和要求的措辞是否与新的 ASC 饲料标准的措辞在适当的情况下保持一致? .....	16
<b>2.15</b>	<b>寄生虫控制 (包括海虱):</b> .....	<b>16</b>
53.	药物治疗加权次数 (WNMT) 指数是否仍然适用? .....	16
54.	修订后的海虱要求是如何被制定的? 是仅仅依据国家法规要求吗? .....	16
55.	海虱要求是否会触发限制? .....	17
<b>2.16</b>	<b>抗生素和其他动物用治疗剂</b> .....	<b>17</b>
56.	现在所有 ASC 物种的抗生素使用规则相同吗? .....	17
57.	世界卫生组织(WHO)列出的抗生素是否可被 ASC 养殖场使用? .....	17
58.	如果海产品在生产过程中使用了「至关重要抗生素」, 是否可贴上 ASC 标签销售? 17	
59.	为何允许使用「至关重要抗生素»? 这会增加抗菌素耐药性的风险吗? .....	17
60.	ASC 仍然有抗生素治疗上限吗? .....	17
61.	对抗生素使用要求的改变是否代表抗生素使用被放宽? .....	18
62.	抗生素要求如何达成 ASC 将环境影响降至最低的目标? .....	18
<b>2.16</b>	<b>孵化场和中间场所</b> .....	<b>18</b>
63.	遵守标准将要求许多鱼种或孵化场供应商投入大量资金和时间, ASC 如何确保他们会参与其中? .....	18
<b>附件 3: 风险管理框架</b> .....		<b>18</b>
64.	何谓风险管理框架? .....	18
65.	何谓风险管理? .....	18
66.	为什么 ASC 将风险管理纳入养殖场标准? .....	19
67.	本养殖场标准的哪些方面将利用风险管理框架? .....	19
68.	它如何运作? .....	19
69.	谁会完成这些以及它将会如何被使用? .....	19
70.	这会取代目前 BEIA 和 pSIA 的要求吗? .....	20
71.	这如何与量度指标一起使用? .....	20

## **ASC 养殖场标准 – 一般问答**

### **1. 什么是 ASC 养殖场标准？**

该养殖场标准旨在提供更一致的规范，并协调 ASC 目前（和未来）认证的所有养殖海产品的适用性、准则和要求。这也为将来添加新物种以及修订 ASC 标准的过程提供更有效和更一致的方法。

一旦 ASC 养殖场标准最终定案，它将全面有效地将当前的 11 个物种标准（但不包括 ASC-MSC 海藻标准、监管链标准和饲料标准）替换成一个单一标准规范。

### **2. 为什么 ASC 要将其现行的当前标准调整为 ASC 养殖场标准？**

具备一个可作为依据的规范标准，可为 ASC 的利益相关者和 ASC 的使命带来许多好处。它不仅在不同物种之间提供了更高的一致性和公平性，还大大提升了 ASC 计划的效率，使 ASC 能够更迅速地对行业变化做出反应。例如，如果 ASC 想要对某个要求进行更新，目前是需要针对每个不同标准单独完成，无法一次到位。此外，若要添加新物种，就目前而言，是一个漫长的过程，因为必须制定一个全新的标准。但若通用一个规范的养殖场标准，该过程可以只关注该物种的特定要求/影响。通过这种方式，ASC 的严谨性丝毫不减，但 ASC 的流程却变得更高效和灵活。

### **3. 养殖场标准的范围是什么？**

ASC 养殖场标准将适用于全球主要的水产养殖生产系统。初始范围内的物种则包括当前物种标准范围内涉及的物种（即：鲍鱼、双壳贝类、鲆鲽类、淡水鳟鱼、鲟鱼、鲑鱼、鲈鱼、鲷鱼和白姑鱼、鲷鱼和军曹鱼、虾、罗非鱼以及热带海洋有鳍鱼）。养殖场标准完成后，预计会定期扩大物种范围，这将反映该计划的战略重点。养殖场标准将适用于全球所有的大小养殖场。

与 ASC 使命相联，养殖场标准解决了与水产养殖业从鱼卵到生产相关的主要负面环境和社会影响。ASC 认证养殖场通过减少、缓解或消除此类负面影响，为 ASC 愿景做出贡献。

### **4. ASC 养殖场标准涵盖哪些内容？**

以当前的 ASC 标准为本，ASC 养殖场标准包含适用于每个认证单元 (UoC) 的三个原则。

- **原则 1** - 认证单元合法运营并实施有效的商业管理；
- **原则 2** - 认证单元以对环境负责的方式运营；
- **原则 3** - 认证单元以对社会负责的方式运营。

每个原则中另含多个准则。下列为三个原则中所有准则的完整列表。

原则 1 - 认证单元合法运营并实施有效的商业管理	
	准则
1.1	遵守法律
1.2	管理系统
1.3	商业伦理
1.4	可追溯性和透明披露

原则 2 - 认证单元以对环境负责的方式运营	
	准则
2.2	生态重要栖息地
2.3	野生动物互动
2.4	非本地物种
2.5	逃逸
2.6	底栖影响
2.7	水质
2.8	盐碱化
2.9	生物固体
2.10	淡水利用
2.11	能源利用和温室气体排放
2.12	材料利用、废弃物和污染控制
2.13	饲料
2.14	鱼类健康和福利
2.15	寄生虫控制（包括海虱）
2.16	抗生素和其他动物用治疗剂
2.17	孵化场和中间场所
2.18	区域性管理(ABM)

原则 3 - 认证单元以对社会负责的方式运营	
	准则
3.1	权利意识
3.2	强迫、抵债、强制劳动和人口贩运
3.3	童工

3.4	歧视
3.5	健康与安全
3.6	组织工会与集体谈判的自由
3.7	透明化合同
3.8	工资
3.9	工作时间
3.10	工作场所行为应对
3.11	员工住宿
3.12	申诉机制
3.13	社区参与

### **5. ASC 养殖场标准中每个原则的结构是什么？**

每个原则均包含多个准则 – 每个准则定义了一个有助于实现原则预期的结果。每个准则另含数个指标 – 每个指标均定义了一个有助于实现准则预期结果的可审核状态。

ASC 养殖场标准中的数个指标，需设置特定的指标表现水平 (MPL)。适用的指标表现水平或直接在指标中定义，或列在附件 1「物种表现水平」中。

无论原则和准则均包括基本原理陈述，提供了为何需要该原则或准则的一组理由（必要时，备参考支持说明）。

### **6. 2022 年 3 月 1 日至 4 月 30 日期间，哪些准则及相关指标可供公众咨询？**

问题 4 中提及的所有准则均可供公众咨询。当前的标准 2.14 小节不包括鱼类福利，但此主题将包含在标准的最终定版中。

### **7. 原则 1 的预期结果是什么？**

原则 1 要求经过认证的设施，使用良好的管理方式运营合法和合乎伦理的业务，以确保在证书有效期内符合 ASC 要求。

### **8. 原则 2 的预期结果是什么？**

水产养殖，和任何其他粮食生产系统一样，依赖于生态系统服务的输入和对产出的吸收。若管理不善或过度使用，则可能会超出环境服务的能力，从而产生负面的环境影响。原则 2 可解决水产养殖生产所造成的环境影响。

### **9. 原则 3 的预期结果是什么？**

水产养殖业，包括其供应和加工行业，为全球数百万人提供食物、工作和收入。该行业的特点是高度劳动密集型工作，特别是在养殖场和加工设施中，有大多数人在经济发展中国家就业。

原则 3 的预期结果是 ASC 认证的设施以对社会负责的方式运营，确保：

- 所有性别都受到平等对待并享有平等机会
- 尊重工人权利
- 工人的工作和生活条件体面
- 与邻近社区和原住民的互动具有建设性

### **10. 原则 1 是否也包括养殖场可追溯性要求？在部分认证的情况下，这会取代「监管链」吗？**

是的，请参阅 ASC 养殖场标准准则 1.4 所新增的「嵌入式」养殖场可追溯性要求。部分认证将仅限于以下情况（在 CAR v2.3 第 6.5 条中所定义）：

- a. 超过生产国和进口国授权的 ASC 标准所允许的抗生素治疗，作为保护动物健康的唯一资源
- b. 在相关 ASC 标准允许的情况下，使用「至关重要」抗生素
- c. 由于商业限制，无法使用符合标准的 ASC 饲料
- d. 由于商业限制，无法使用符合 ASC 标准的幼苗供应

CAB 必须在允许部分认证之前，评估这些情况的可追溯性。

### **11. 所有准则均适用于每个认证单元吗？**

每项原则中的各个准则或可适用于：

- 每个认证单元 (UoC)（例如与法律合规性或劳工相关的准则）
- 仅适用于运营特定生产系统（例如与海水网箱养殖或池塘养殖相关的准则）的认证单元
- 仅适用于生产特定物种或另有特别指定条件（例如饲料生产或铜网的使用）的认证单元。

因此，养殖场标准可在准则或指标级别建立多个范围。每个准则标题下均定义了一个特定的范围。此外，在场所特设的情景下，个别指标可能会变得「不适用」。这将由审核员评估并记录在公共审核报告中。

### **12. 此拟议标准草案是如何制定的？**

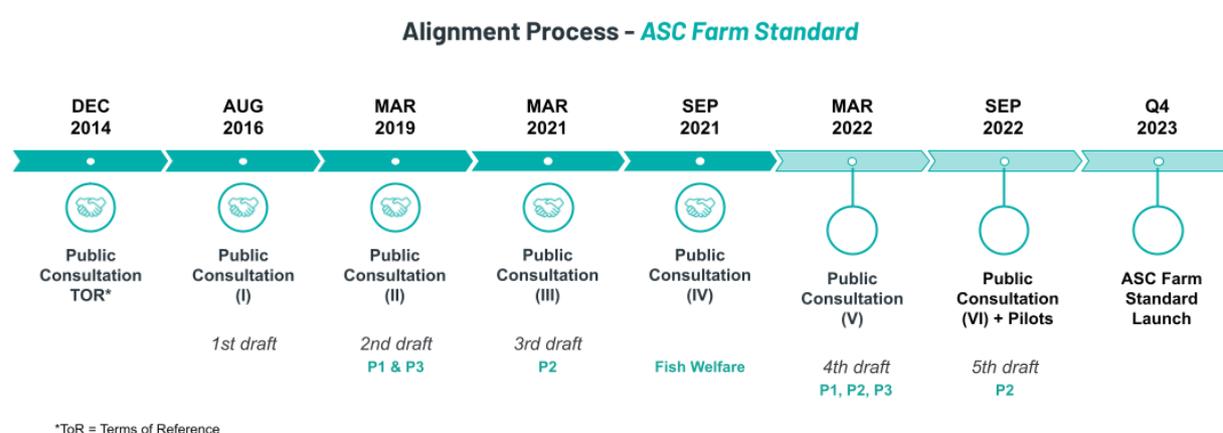
ASC 对其当前标准进行了专门审查，以修订现有要求、找出差距并调整内容。该过程旨在开发一种综合方法，以确保所有物种和养殖系统的定义与应用保持一致。此外，还根据选定的主题成立相关技术工作组，为准则的制定提供进一步的建议。

修订后的基本原理、意向和指标已在公众咨询之前，由 ASC 的技术咨询小组 (TAG) 审查和批准。所有准则、相关指南、定义和特定物种要求的进一步细化，将在公众咨询反馈后完成。

主要目标是制定单一的养殖场标准，其目的是提供更一致的规范，并协调目前 ASC 认证的所有养殖海产品的适用性、标准和要求，而这将会增加对某些生产系统的要求。

### 13. ASC 养殖场标准的制定时程表是如何规划的？

目前的公众咨询将于 2022 年 3 月和 4 月持续进行。在此之后，所收集的反馈将被处理，从而制定 ASC 养殖场标准的新草案版本。随后在 2022 年 9 月，将进行另一轮咨询并同时试行新标准。这是评估该标准之适用性和可行性的最后一步。若所有反馈都允许 ASC 按预期进展，则该标准将于 2023 年第四季度推出。



### 14. 利益相关者的反馈将如何被使用？

ASC 的标准和科学团队将审查收到的所有反馈。ASC 将在具有可靠证据支持变更的情况下，对准则和指标进行修订。若有需要时，将会进行额外的研究，而 ASC 的技术咨询小组在相关技术工作组的支持下，将在 2022 年 9 月提交最终修订提案供最后一轮公众咨询之前，提供他们的背书认可。

本轮咨询的所有反馈将在公众咨询期结束后，由 ASC 发布在相关网页上。[按此](#)可浏览 2021 年 3 月至 2021 年 5 月咨询的相关反馈。

### 15. ASC 是否引入了新要求？

在某些情况下，是的。为了达到保持规范和一致性的目标，或会对当前物种标准中的某些物种和养殖系统提出新要求。此外，针对某些要求的有效性和可审核性所进行的评估，也导致了额外的修订，而这些修订将促使 ASC 进一步推动与改善环境和社会责任。

### 16. ASC 养殖场标准是否仍然承认物种和养殖系统的重要性？

是的。特定物种的附件详细说明了各个物种生产和养殖系统需达到的特定指标。

**17. ASC 养殖场标准是否包括对循环水产养殖系统 (RAS) 的要求？他们将如何被包括在内？**

是的，此要求将被包括在内。ASC 养殖场标准将明确指定具体适用于某些生产系统的要求，例如 RAS。若未指定，则该要求适用于所有生产系统。

**18. 未来是否会将更多物种添加到养殖场标准中？**

就目前情况而言，若有需求并有机会减少对环境和社会的影响，则可将新物种添加到 ASC 计划中。不同之处在于，此过程在未来将更高效，同时不会失去目前使 ASC 成为世界领先水产养殖认证计划的任何严谨性。在 ASC 网站上，所有利益相关者都可以请求添加新物种：[请求添加新物种](#)。

**19. 我的养殖场已获得 ASC 认证。这对我的运营意味着什么？**

获得认证的 ASC 养殖场，将会被给予一段过渡期，以实现所有新的要求。此过渡期将被确定为开发过程的一部分。ASC 在[此处](#)提供了一个比较工具，用于比较当前标准内容与 ASC 养殖场标准内容。这将有助于生产商了解新标准如何影响他们的运营。

**20. 此规范调整会提升审核效率吗？**

ASC 养殖场标准的规范化内容将使审核员更容易评估不同的物种。在可能需要特定培训的情况下，仍将保留针对特定物种的内容。

**21. 这将会如何影响认证成本？**

认证的成本取决于许多因素，标准内容只是其中之一。ASC 将在 2022 年进行广泛的试行阶段，以评估 ASC 养殖场标准对养殖场运营的影响。这将为养殖场标准的最终草案提供有用信息。

**22. CAB 将如何进行该新标准的培训？**

ASC 已为审核员提供了有关当前标准的培训。按照同样机制，审核员也将接受 ASC 养殖场标准的培训。由于审核员不再需要针对每个标准进行单独的培训课程，因此此新标准培训将会更有效率。

**23. 我可在哪里获取更多信息？**

若您想了解更多关于 ASC 养殖场标准及其开发过程的信息，请[点击此处](#)。

**24. 我可如何参与并提供反馈？**

ASC 欢迎并鼓励所有感兴趣的利益相关者参加我们的调查或我们的研讨会，请[点击此处](#)进行调查，或[点击此处](#)了解有关如何参与咨询方式的所有其他信息。

### **25. ASC 养殖场标准是否包括动物福利要求？**

是的，2023 年发布的标准将包含动物福利要求。然而，福利要求的引入将会分阶段进行，并将以有鳍鱼类为优先。有关要求和此方法的更多详细信息将于 2022 年 9 月的咨询中提供。

### **26. ASC 养殖场标准在多大程度上有助于保护人类安全？**

标准内有许多指标针对保护从事水产养殖的人。例如，准则 3.5 有 20 项关于健康和安全的广泛指标，并且准则 3.2 和 3.3 关于强迫劳动和童工的内容以及准则 3.9 关于工作时间的内容，都提及人身安全保护。此外，指标 1.1.3 要求认证单位 (UoC) 遵守所有适用的劳工相关法律与法规，指标 1.1.1 确保认证单元拥有所有必需的合法执照和许可证。最重要的是，风险管理框架侧重于健康和安全评分，并要求认证单元制定风险管理计划以保护员工安全。

### **27. 风险管理框架会完全取代对顾问的需求吗？**

风险管理框架将设计成易于访问和使用，并提供大量指导，旨在减少养殖场对顾问的依赖。但是，当中可能仍然存在敏感或复杂的情况，以及中等或高风险的区域，养殖场还是需要聘请专家顾问共同处理相关问题。其目的在于让养殖场可根据需要引入顾问，而非为[他们](#)完成整个框架。

### **28. 风险管理框架在多大程度上考虑了气候变化的影响，特别是如何影响逃逸事件？**

风险管理框架将考虑各种不同事件的风险导因和增加风险的因素，其中包括气候变化的影响，并将特别注意暴雨或风暴等事件。气候变化因素将对 ASC 养殖场标准多个方面造成影响。

### **29. 目前区域性管理要求仅限于鲑鱼标准。ASC 养殖场标准中仍维持相同情况吗？**

区域性管理现已扩展至所有网箱养殖场，并侧重于疾病和寄生虫的控管。其中还包括对鲑鱼的特定要求。

## 原则 2 相关的特定问题(P2)

### 2.2 生态重要栖息地 (包括红树林):

#### 30. 物种 X 是否包含在准则 2.2 中?

生态重要栖息地的所有指标均适用于所有物种。该准则解决养殖场选址可能对特别受关注的自然区域（例如保护区和具有高保护价值的区域）所产生的所有主要影响，因此该准则与任何水产养殖运营选址皆有关。

### 2.3 野生动物互动:

#### 31. 为何 ASC 以「报告和纠正措施要求」取代了「特定死亡率限制」?

应用全球死亡率限制，并未考虑受到这些限制所影响的当地人口状况。鉴于生产系统和地区之间的可变性，ASC 审查了支持这些要求的所有现行标准的意向。因此，ASC 建议取消捕食者死亡率的度量限制，并对受威胁/受保护物种实行零限制，另外，实行不得故意杀害其他物种的要求，除非已尝试所有其他途径。

此修订的关键组成部分是新的风险管理框架，旨在确保养殖场对管理野生动物互动有良好的理解和基于风险的方法。加强对报告的要求，将确保 ASC 对 ASC 认证养殖场的野生动物死亡率保持深入了解，这些死亡率将为未来计划的修订提供可用信息，同时有助于提供有关野生动物互动的信息。这些变化与当前标准的意向是一致的，亦即努力将死亡率降至最低。

### 2.4 非本地物种:

#### 32. 全封闭 RAS 系统能在多大程度上保证零逃逸?

没有任何系统可保证零逃逸；然而，与网箱养殖或池塘养殖相比，于完全封闭的 RAS 中逃逸的可能性较小。完全封闭的 RAS 与自然环境的相互作用最有限，因此 ASC 认为在满足该指标的意向方面最为稳健。

#### 33. 是什么促使 ASC 重新考虑允许转基因物种?

在 2021 年 3 月的公众咨询期间，ASC 收到来自利益相关者对拟议指标的广泛反馈，以商讨是否允许在特定（防逃）条件下的转基因养殖。从反馈中可以清楚地看出，鉴于对人类健康和环境的未知影响，以及对消费者标签的担忧，ASC 应该采取预防措施。ASC 意识到养殖转基因物种在资源效率和碳足迹方面可能具有好处。然而，ASC 将继续维持目前对禁止转基因养殖方面的标准规范。

### 2.5 逃逸:

#### 34. 所有鱼类物种的养殖场都需要达到 98% 的鱼类计数准确度吗?

所有网箱养殖的有鳍鱼养殖场都需要达到此要求，现行要求也规定包括鲑鱼、鲈鱼和热带海洋有鳍鱼在内的物种需达到此要求。

## 2.6 底栖影响:

### 35. 底栖准则是否只限制于网箱生产范围?

底栖影响准则将适用于所有生产系统和物种。目前，技术工作组 (TWG) 支持 ASC 针对海洋系统（网箱和悬浮软体动物）提出的修订指标和要求。ASC 提议维持对排放到河流系统的现行标准要求（即在污水排放点下游和上游的接纳水体中，进行大型无脊椎动物调查）。对于排放到湖泊和水库系统，技术工作组已确定了对修订指标的建议方法中的数个核心要素，尽管该内容仍在开发当中。

### 36. 分级采样法如何运作?

根据本草案中提出的修订方法，若 1 级或 2 级的初步结果不符合既定限制，养殖场将进行更详细的底栖生物分析。而符合 1 级或 2 级限制的养殖场，则不需要在随后的 3 级中进行额外分析。因此，管理良好的养殖场在底栖监测方面具有成本效益。

### 37. 这种分级采样法是否完全消除了设置允许效应区 (AZE) 的建模需求?

拟议要求取消了对沉积模型的要求，采用根据对允许效应区 (AZE) 的预测来确定监测位置，原因有两个。首先，监测是一种更通用的方法，可用于解决影响预测的不确定性。其次，由于当地物理、化学和生物过程吸收这些废物的能力不同，最初被认为可用于定义显著不利影响的有机废物沉积率阈值，现已被视为高度可变，并且依特定地点而异。任何仅基于物理粒子沉积模型的预测允许效应区，都可能具有高度的不确定性。

然而，需要重点关注的是，修订要求中显示的采样范围，并不排除继续使用沉积模型来定义采样位置，只要预测的场所特设允许效应区不超出指定的 30 米养殖场边界。允许扩展此边界，将与修订要求所定义之「可接受的影响空间规模」定义相冲突。

## 2.8 盐碱化:

### 38. 防渗漏底部保护仅在土壤被 100% 覆盖的情况下才有效。审核员是否会核实位于盐碱化敏感区域内的养殖场中所有的池塘皆使用了衬垫？当养殖场必须接受审核时，池塘正处于生产期而装满了水，审核员该如何进行有效核实？

审核员将核实所有被要求的池塘中都使用衬垫。核实的方式包括查看购买衬垫的发票记录、部署记录、水下摄像机、照片、维护记录等。核实并不需要一定得查看空池塘。

## 2.9 污泥（生物固体）：

### 39. 是否涉及所有物种，包括双壳贝类？

该范围定于「所有陆基系统，以及其他收取或回收生物固体的系统」。没有针对特定物种的要求。

## 2.10 淡水利用：

### 40. 养殖场标准是否允许 RAS 设施使用饮用水？

若依照许可使用水，并且遵从负责任使用的相关参数（如遵从最低生态流量），则饮用水可用于生产。

### 41. 一些度量值从这个指标中被删除了，这是否表明此标准的弱化？

不，目前的指标侧重于在地范围内负责任地利用水资源。在跨区域设置单项指标值，并不能说明该生态系统内水资源供应的情况。因此，度量指标并不一定满足该指标的意图。

### 42. 若能妥善监测且不对其他使用者产生负面影响，为何还是不允许利用淡水降低盐度？

在淡水中添加盐可以被视为将更高价值资源「降级」。此外，将淡水从井中泵入盐水系统可能会导致盐水回浸井中，从而对资源造成不可弥补的破坏。

### 43. 在同一个水资源拥有多个用户的地区，养殖场如何确定自身的影响程度？

若没有对供水系统所有用户进行可靠的分析，养殖场就无法准确地量化它们的影响。相反，养殖场应了解其他用户对资源依赖的情况，以更了解他们运营的环境。这样的方法与监测养殖场的年用水量相结合，将对养殖场的影响有更广泛了解，与此同时监测总用水量能设立可度量改良程度的基线。

## 2.11 能源利用和温室气体排放：

### 44. 是否会建立可帮助养殖户确定供应链起点和终点以估算温室气体 (GHG) 的指南？

是的，该指南仍在开发中，并计划在标准发布前完成。从生命周期评估研究中，我们了解到少数的输入/参数主导了大多数海产品系统所造成的温室气体影响，所以应该重点关注这些关键输入。ASC 养殖场标准附件 2 中提及的「数据记录和提交」要求，旨在确保提交数据的一致性、可比性和透明度。为评估范围、假设和数据来源提供指导，可让养殖场拥有比各自开发的计算方式更一致的方法。例子包括分配养殖场上同时出现的多个物种或单年份类别的能耗，或估算能为多个养殖场提供服务的合同船舶所使用的燃料。

在大多数情况下，孵化场生产对总体温室气体排放的贡献微乎其微，但如果幼鱼在成鱼阶段前长成更大尺寸或转移到中间场所，我们将需就如何记录相关排放信息提供指导。

#### **45. 温室气体计算是否会扩展到养殖场以外的收成站、加工厂、货运等？**

指标中的要求范围仅限去到收成点，不包括离开养殖场后的活动。我们的研究、交流和计算器可延申，但这超出了指标和所需要提交数据的范围。从生命周期评估文献来看，加工、包装和分销通常对总排放量的影响相对较小，而空运产品则例外。从供应链到销售点的食物损失也可能倍数放大温室气体排放。我们与其他粮食生产系统或物种之间的任何比较，还应考虑一些养殖后变量，特别是可食用肉和/或鱼类蛋白质的产量，这之间可能存有巨大差异，但依然可根据物种进行粗略假设。

#### **46. 此计算是否涵盖如综合多营养水产养殖(IMTA)和海藻养殖等蓝碳主题？**

否，虽然人们对这个话题感兴趣，但这需要研究与学术界的推广。碳抵消通常被排除在温室气体会计框架之外独立被讨论。

#### **47. 哪些类型的系统可能使用最多和最少的能源？**

养殖场之间几乎每个指标都存在很大差异，因此评估个别表现非常重要。此外，就温室气体而言，能源利用的实际影响，最终取决于能源来源，视乎其是可再生能源或是化石燃料。总的来说，能源密集型水产养殖系统往往是陆基系统，特别是 RAS 和一些池塘系统。对某些系统来说，能源占了总体碳足迹重要的一部分，节能工作更有可能产生温室气体效益。

相反，能耗最低的系统往往是海洋或湖泊的围栏/网箱以及沿海双壳贝类和海藻养殖：在不需要额外能源的情况下，自然维持温度调节和氧气水平等系统。对于这些低能量输入系统，能源不太可能成为温室气体排放的重要因素，而节能工作不太可能对温室气体减排做出有意义的贡献。

#### **48. 水产养殖对全球温室气体排放的影响有多大？**

粮食系统一般占人类活动造成的全球温室气体排放量的四分之一到三分之一。这种影响主要是由反刍动物（如牛肉）的生产和为动物饲料生产而砍伐森林所造成。水产养殖对整体影响相对较小，但生产系统和物种之间存在很大差异。

虽然仅占全球排放量的一小部分，但水产养殖产品除了减少自身影响外，还有许多机会为减缓气候变化做出贡献，包括重建和支持自然生态系统以及提供低温室气体产品作为牛肉和羊肉等温室气体动物蛋白的替代品。

#### **49. 水产养殖产品与其他动物蛋白产品相比如何？**

虽然研究的方法各不相同，但在生命周期评估文献中，一些普遍模式是显而易见的。温室气体含量最高的动物蛋白往往来自反刍动物，如牛肉和羊肉，由肠道发酵（「牛打嗝」）和饲料生产所导致。

网围养殖鲑鱼被证实通常与养鸡和「平均」野生捕捞渔业有类似的温室气体影响。与其他系统相比，双壳贝类系统的温室气体排放量非常低，但比较的基准很重要（例如，活重量和每克蛋白质）。

虽然水产养殖系统对温室气体的影响差异很大，但总体来说，该行业生产的许多产品的温室气体成本低于许多陆基动物系统。

#### **50. 经 ASC 认证的产品是否可能比其他水产养殖产品带来更低的温室气体影响？**

在某些情况下，是的。ASC 限制砍伐红树林建立养殖场和限制使用来自某些砍伐森林区所生产的饲料，森林砍伐与气候变化影响显著相关。水产养殖系统造成的气候影响，很大部分源自土地利用的变化。与非认证养殖场的区别，可能意味 ASC 产品避免了一些潜在的温室气体影响重大导因。

然而，就其他饲料输入和能源输入而言，并没有明确的迹象表明经 ASC 认证的产品的温室气体影响必然较低。认证养殖场排放量的长期系统数据收集，将有助于提供信息，使我们能够找出针对性的具体改进机会，从而证明认证对气候带来的好处。

### **2.13 饲料**

#### **51. 养殖场标准是否包括饲料要求？这与现有的 ASC 标准是否相同？**

饲料鱼依赖率等具体要求将被纳入附件。所有关于饲料原料采购的内容现在都包含在 ASC 饲料标准中。饲料成分包含在 ASC 饲料标准中；饲料使用则包含在 ASC 养殖场标准中。

#### **52. 指标和要求的措辞是否与新的 ASC 饲料标准的措辞在适当的情况下保持一致？**

我们已经致力于让用词保持一致，并进一步改进指标以确保其与可持续供应链倡议 (SSCI) 的要求保持一致。目前用词已尽可能接近，我们也将未来持续更新饲料标准以确保完全一致。某些对 SSCI 要求的规范调整，导致 ASC 养殖场标准和 ASC 饲料标准的语言存在细微差异，但在未来将会统一用词。

### **2.15 寄生虫控制（包括海虱）：**

#### **53. 药物治疗加权次数 (WNMT) 指数是否仍然适用？**

加权药物治疗次数 (WNMT) 相关要求仍然适用，其包含在准则 2.15 中。

#### **54. 修订后的海虱要求是如何被制定的？是仅仅依据国家法规要求吗？**

不，修订后的要求不依法规来定义海虱限值。修订后的新要求依不同区域设定海虱限值。作为起点，修订后的要求使用不同地区现今制定的最低海虱限值作为 ASC 海虱阈值（由监管机构或行业实践准则确定，以较低者为准）。

ASC 对可能会迫使其更改这些限制的相关证据持开放态度，并会持续关注监管更新的结果。ASC 将每年审查不同地区的海虱限值并相应地更新其海虱阈值。为了协助审议本次 ASC 修订，技术小组 (TG) 参考了挪威养殖场的数据，其显示 94.3% 的养殖场在 2020 年既定敏感期（即零天）内，完全低于该国海虱阈值的数据，并且不到 1% 的养殖场超过 2 周。技术小组没有在其他司法管辖区收集到的类似数据。

### **55. 海虱要求是否会触发限制？**

修订后的要求并无定义触发水平，而是定义了绝对限值：**养殖场不得达到或超过此绝对限值**。此外，若不能将海虱水平保持在 ASC 海虱阈值规定的绝对限值以下，养殖场将被视为不符合标准。对野生鲑鱼种群的保护作用而言，此方法比一些监管机构建立触发水平的方法更具保护作用，后者通常只有在养殖场达到或超过触发水平时才需要进行某些管理应对。

## **2.16 抗生素和其他动物用治疗剂**

### **56. 现在所有 ASC 物种的抗生素使用规则相同吗？**

抗生素不能用于 ASC 标签的虾。抗生素可用于所有其他 ASC 物种，但有一些重要的限制，如禁止预防性使用。

### **57. 世界卫生组织(WHO)列出的抗生素是否可被 ASC 养殖场使用？**

世界卫生组织的「人类使用至关重要的抗菌素药物清单」只能在特殊情况下使用，若产品使用此类抗生素，则这些产品不再拥有使用 ASC 标签的资格。

### **58. 如果海产品在生产过程中使用了「至关重要抗生素」，是否可贴上 ASC 标签销售？**

不行。此类抗生素只能在特殊情况下使用，若产品使用了此类抗生素，则这些产品不再拥有使用 ASC 标签的资格。

### **59. 为何允许使用「至关重要抗生素」？这会增加抗菌素耐药性的风险吗？**

值得注意的是，「至关重要抗生素」只能在特殊情况下使用，若产品使用了此类抗生素，则这些产品不再拥有使用 ASC 标签的资格。

细菌特性使耐药性的风险始终存在，而尽可能降低抗药性风险意味着：

- a) 有效治疗疾病。这意味着在特定情况下使用最好的抗生素，在特殊情况下这可能是一种极其重要的抗菌剂。
- b) 不得无故让细菌接触抗生素。这意味着不得使用预防性抗生素。

### **60. ASC 仍然有抗生素治疗上限吗？**

是的，这些要求包含在标准 2.16 中。此外，养殖场须减少抗生素的使用。

### **61. 对抗生素使用要求的改变是否代表抗生素使用被放宽？**

所有修订均基于最新证据，对抗生素的要求大多与当前的 ASC 标准一致并在某些情况下还有附带要求，例如随着时间的推移渐渐减少抗生素的使用。

### **62. 抗生素要求如何达成 ASC 将环境影响降至最低的目标？**

首要重点是保护人类健康和动物健康，这就是为何只能在需要时方使用抗生素。另一个优先考量点则是减少抗生素或其残留在环境中的累积，这就是为何在情况允许下应保存治疗用水，直到当中物质被中和方可释出。

## **2.16 孵化场和中间场所**

### **63. 遵守标准将要求许多鱼种或孵化场供应商投入大量资金和时间，ASC 如何确保他们会参与其中？**

若认证设施的上游依然造成环境或社会影响，则 ASC 并未能完全实现其使命。正如 ASC 要求养殖场下游的监护链覆盖一样，上游的影响也被纳入考虑。

然而，我们明白调整这些需求需要时间，而我们将给予合理的时间让大家熟悉要求。此外根据生产类型的不同，本标准的许多要素不适用于孵化场或种子供应商。对非常小规模的生产商会有破例的情况。（小规模的定义有待确定）

## **附件 3: 风险管理框架**

### **64. 何谓风险管理框架？**

ASC 正在开发一种帮助生产商识别和缓解社会和环境风险（与运营相关）的工具。该工具提供一套易于套用的方案，在不影响 ASC 标准严格性的同时提高人们对养殖场具体风险的认识。

ASC 与许多不同的养殖户及公司合作，在世界各地许多不同的规模和设置下运作。我们意识到我们的标准和保证体系必须灵活地适应不同情况。通过评估养殖场运营对社会和环境所造成的风险，养殖户可更完善地规划其活动，以缓解现存的任何风险，并监测其缓解措施以符合 ASC 的相关要求。

下列问题和答案提供了该方法及其应用程序的概述。

### **65. 何谓风险管理？**

一般而言，风险管理是一个通过评估识别关键领域风险的过程，然后允许针对性和有效的计划降低已识别的风险。在这种情况下，风险管理框架将引导养殖户去了解他们对环境以及对在养殖场内和周围生活和工作的人们所造成的影响风险，正如同 ASC 于关键社会和环境准则中所述。此过程将使养殖场得以辨识影响风险等级为低、中或高，并采取相应措施降低任何被辨识的风险。

## **66. 为什么 ASC 将风险管理纳入养殖场标准？**

通过对风险的具体评估和对这些风险的管理，此方法可针对性处理特定的运营需求。风险管理框架的重点是识别和缓解风险，而非单纯地在问题发生时才作出反应。

该方法易于套用且不影响标准的严谨性。风险评估会具体地针对特定运营，但需要一个健全的且证据导向的验证过程。此过程将通过提高养殖户对相关社会和环境风险的了解，并提供可帮助养殖户就运营作出知情决定的信息，让养殖户受惠。

## **67. 本养殖场标准的哪些方面将利用风险管理框架？**

共四个社会准则和六个环境准则在指标中利用风险管理框架进行评估、规划和实施。

- 准则 2.2 – 生态重要栖息地
- 准则 2.3 – 野生动物互动
- 准则 2.4 – 非本地物种
- 准则 2.5 – 逃逸
- 准则 2.8 – 盐碱化
- 准则 2.10 – 淡水利用
- 准则 3.2 – 强迫、抵债、强制劳动和人口贩运
- 准则 3.3 – 童工
- 准则 3.5 – 健康与安全
- 准则 3.13 – 社区参与

风险管理框架持续贯穿这些准则，并为养殖场的具体情况提供了一种易于套用和透明的方法。成果将强调那些可能需要额外关注的特定领域，同时也会找出低风险的领域。

## **68. 它如何运作？**

风险管理框架（RMF）旨在为养殖场提供一个结构化流程，以了解和促进一个基于风险的方法，并满足 ASC 养殖场标准的要求。

养殖户将透过该工具找出与其运营和地点相关的预估风险导因，并通过评估提供证据。该工具将评估这些信息，并就每个适用的风险因素产生一个风险水平。根据风险水平，养殖户将制定相应的措施，减少中、高风险，确定指标，并制定计划以监测缓解措施的有效性。

该方法将在审核过程中提高效率。在审核之前，评估机构将可从该工具中获得一份强调风险领域的报告。通过这种方式，该工具将帮助审核员了解养殖场的情况，从而提升审核效率。

## **69. 谁会完成这些以及它将会如何被使用？**

可通过应用程序使用该工具，该应用程序具有明确的指导以方便输入相关资讯。无论是由指定成员或养殖场代表完成，或是由顾问提供意见，养殖场有责任完成该评估。该过程将从养殖场概况信息开始，以找出对社会和环境影响的关键因素。评估机构有

权查阅养殖场的评估和报告以供审核用途。该流程将生成一份开放于公众的摘要报告，并随附审核报告。

### **70. 这会取代目前 BEIA 和 pSIA 的要求吗？**

目前对生物多样性环境影响评估(BEIA)和参与性社会影响评估(pSIA)的标准要求非常广泛，且不针对养殖场影响范围，而是提供更广义的专家评估，这些评估对满足某些ASC的要求至关重要。ASC养殖场标准将取消对这两种评估的明确要求，但关键影响领域将需要在风险管理框架工具下进行评估，并同样重视循证分析。

在养殖场有 BEIA、pSIA 或类似文件的情况下，若符合一定的要求，这些评估表中的结果将被该工具接纳。

### **71. 这如何与量度指标一起使用？**

ASC 养殖标准草案建议了度量指标、风险管理框架(RMF)指标和报告指标。在某些情况下，ASC 特定物种标准中的度量指标要求已被用于风险管理框架。此关键步骤意识到某些度量限制不适合全球使用，但却仍可用于找出需要被处理和记录的高潜在影响，例如野生动物的互动，并采取直接措施来缓解并要求详细报告以保持透明度。