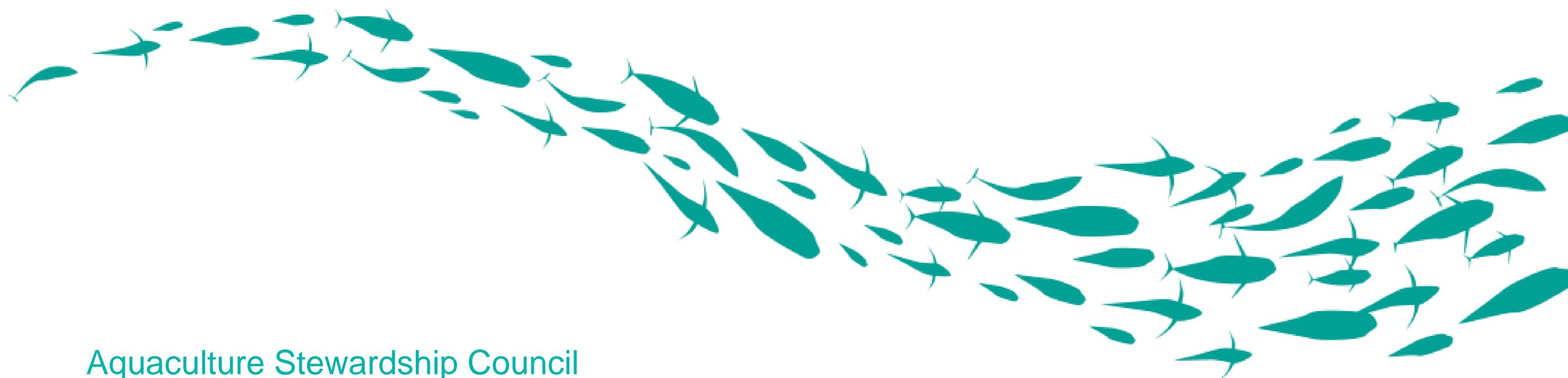


公众咨询 V ASC养殖场标准



2022年3月



Aquaculture Stewardship Council
www.asc-aqua.org

原则 1

认证单元合法运营并实施有效的商业管理



这意味着什么？

该原则要求经过认证的单位，以良好的管理方式经营合法且合乎伦理的业务，以确保在证书有效期内符合ASC的要求。

	准则	联络人
1.1	遵守法律	Clare Stevens – Clare.Stevens@asc-aqua.org
1.2	管理系统	
1.3	商业伦理	
1.4	可追溯性和透明披露	Wendy Banta – Wendy.Banta@asc-aqua.org

原则 1

准则 1.1: 遵守法律



基本原理

- 遵守国家法律，是发展对社会和环境负责任水产养殖的基础，也是管理良好可持续企业的关键。所有 ASC 认证的养殖场都应遵守当地和国家的法律与法规。当 ASC 条款提供比法律更好的保障时，则 ASC 条款适用。

意向

- 养殖场遵守适用的法律与法规，并拥有所有必须的合法执照和许可证。

原则 1

准则 1.1：遵守法律



关键变更

- 原则 2（准则 2.1）和原则 3（准则 3.1）中的环境和劳动法已移至本准则。

主要考量

- 是否有必要详细说明所有可能「适用」于 ASC 认证的法律与法规，或「所有适用的环境相关及劳工相关法律与法规」是否充足？

原则 1

准则 1.2: 管理系统



基本原理

- 执行管理系统将使养殖场可进行规划、实施和监控对ASC养殖场标准的遵守情况。管理系统包括政策、程序和流程。

意向

- 养殖场备有一个到位的管理系统，用以持续实施、验证和证明符合所有 ASC 要求。

关键变更

- 无

原则 1

准则 1.3 : 商业伦理



基本原理

- 腐败、贿赂、虚假陈述和造假会侵蚀信任，削弱民主并进一步加剧不平等、贫困、社会分裂和环境危机。
- 不道德的商业行为也会影响员工，降低士气，并导致工作场所缺乏信任和责任感。

意向

- 养殖场应确保建立一个合乎伦理的运营和商业环境。

原则 1

准则 1.3：商业伦理



关键变更

- 新增准则 1.3，纳入关于腐败、贿赂和虚假陈述的内容（以符合 SSCI）。

主要考量

- 该准则要求养殖场防止腐败、勒索、贪污或贿赂行为，并确保所有记录不被伪造或操纵，信息不被歪曲。这将会给中小企业带来挑战吗？
- 本准则中的指标是否应设为关键指标，意即若检测到任何违规行为，养殖场应立即暂停运营？

原则 1

准则 1.4：可追溯性和透明披露



基本原理

- 可追溯性允许将有关可持续性声明的信息传递给最终消费者。为了确保正确披露 ASC 认证产品并将其与非 ASC 认证产品区分开来，追溯系统和产销监管链 (CoC) 是否到位显得非常重要。

意向

- 养殖场需确保通过 ASC 认证所销售的产品之合规性、正确披露和可追溯性。

原则 1

准则 1.4：可追溯性和透明披露



关键变更

- 第 1.4 节中拟议的新增内容明确嵌入了 **ASC** 养殖场生产源的可追溯性，并支持供应链中每一步骤的认证声明。这包括使用来自 **ASC** 认证饲料厂符合 **ASC** 标准的饲料。

主要考量

- 饲料标准鼓励饲料厂使用分离生产模式（饲料只包含合格成分）。目前，饲料厂也可使用物质平衡生产模型（合格和不合格的饲料成分可被混合）。是否有可能区分饲喂「符合 **ASC** 标准的分离饲料」的 **ASC** 认证产品和饲喂「符合 **ASC** 标准的物质平衡饲料」的产品？

原则 2

认证单元以对环境负责的方式运营



这意味着什么？

水产养殖和任何其他粮食生产系统一样，依赖于生态系统服务的输入以及对产出的吸收。如果管理不当和过度使用，可能会超出环境服务的能力，从而对环境产生负面影响。

	准则	联络人
2.2	生态重要栖息地	Jill Swasey – Jill.Swasey@asc-aqua.org
2.3	野生动物互动	
2.4	非本地物种	Renee Hamel – Renee.Hamel@asc-aqua.org
2.5	逃逸	Michiel Fransen – Michiel.Fransen@asc-aqua.org
2.6	底栖影响	Javier Unibazo – Javier.Unibazo@asc-aqua.org
2.7	水质	

原则 2

准则



	准则	联络人
2.8	盐碱化	Renee Hamel - Renee.Hamel@asc-aqua.org
2.9	生物固体	Kathrin Steinberg – Kathrin.Steinberg@asc-aqua.org
2.10	淡水利用	Katherine Dolmage – Katherine.Dolmage@asc-aqua.org
2.11	能源利用和温室气体排放	Robert Parker – Robert.Parker@asc-aqua.org
2.12	材料利用、废弃物和污染控制	Javier Unibazo – Javier.Unibazo@asc-aqua.org
2.13	饲料	Alexandra Warrington – Alexandra.Warrington@asc-aqua.org
2.14	鱼类健康和福利	Javier Unibazo - Javier.Unibazo@asc-aqua.org
2.15	寄生虫控制（包括海虱）	
2.16	抗生素和其他动物用治疗剂	Michiel Fransen - Michiel.Fransen@asc-aqua.org
2.17	孵化场和中间场所	Katherine Dolmage - Katherine.Dolmage@asc-aqua.org
2.18	区域性管理(ABM)	Michiel Fransen - Michiel.Fransen@asc-aqua.org

原则 2

准则 2.2：生态重要栖息地



基本原理

- 生态缓冲区履行基本的生态系统功能，例如：迁徙和觅食栖息地。
- 水产养殖可能会破坏这些功能，因为运营场地通常位于敏感栖息地附近。

意向

- 尽量减少场地特定的影响，以维持缓冲区的生态服务。

原则 2

准则 2.2：生态重要栖息地



关键变更

- 最小缓冲区宽度应依据场所特设，而非依据一个全球通用指标。
- 对栖息地更广泛地应用风险管理 (RMF)。
- 符合 HCV 地区选址指南和 IUCN 保护区选址指南。

主要考量

- 缓冲应基于需维护的生态功能，而不是基于通用的集合度量。
- 遵守 HCV 和 IUCN 的指南极为重要，以尽量维持方法和影响的一致性。

原则 2

准则 2.3：野生动物互动



基本原理

- 通常需要对野生动物采取威慑措施以保护养殖动物，但这会对野生动物造成负面影响。
- 水产养殖也可依靠野生种群进行繁殖或放养。

意向

- 对野生动物的吸引力降至最低，确保减少野生动物受到干扰的风险。

原则 2

准则 2.3：野生动物互动



关键变更

- 野生动物零 (0) 死亡率，除非因福利、人类安全或法律因素而无法实现。
- 有条件津贴ADD（基于风险的规避技术使用）。
- 不得将受威胁或受保护的物种用于亲鱼或放养用途。
- 扩大对养殖场周围的野生动物评估，并实施缓解措施。

主要考量

- 意外的缠结（例如：鸟类）通常难以避免——是否需要将（鸟类）死亡率限制设于 > 0 ？

原则 2

准则 2.4：非本地物种



基本原理

- 水产养殖业重度依赖非本地物种养殖。
- 逃逸的非本地物种可能会影响野生栖息地、基因杂交或传播病原体。

意向

- 不养殖可能会成为该区新建立物种的非本地物种。

原则 2

准则 2.4：非本地物种



关键变更

- 目前的 ASC 物种仍被允许。
- 若任何一个定义（共4个）的内容适用，则可养殖非本地物种。
- 确认鱼类逃逸的风险并采取缓解措施。

主要考量

- 封闭的陆基(RAS)系统被认为可防逃逸。

原则 2

准则 2.5 : 逃逸



基本原理

- 逃逸会带来环境风险和经济损失，但通常是可预防的。
- 利益相关者重视库存计数和逃逸限值，但同时也了解无法完全保持准确性。

意向

- 尽量减少逃逸。

原则 2

准则 2.5 : 逃逸



关键变更

- 网箱养殖以外的有鳍鱼类：不允许大规模逃逸或慢性逃逸。
- 网箱养殖的有鳍鱼类：每 9 年 1 次大规模逃逸事件，或 1 个存有慢性逃逸的生产周期。
- 所有有鳍鱼类：将不明损失减至最少。9年后达1%。

主要考量

- 任何系统都禁止转基因养殖。
- 实施相关限制的可行性取决于咨询和试行的反馈。

原则 2

准则 2.6：底栖影响



基本原理

- 若底栖沉积物超载，可能会影响接收生态系统。
- 各种条件均可能造成潜在影响（例如：深度、海流、海床类型等）。

意向

- 将底栖影响超载的风险降至最低。

原则 2

准则 2.6：底栖影响



关键变更

- 三级采样法可减少合规负担，同时提高影响意识。
- 只有在1级和2级不符合要求时，才需进行3级采样和检测。
- 修订游离硫化物检测方法：之前使用 ISE，现在采用紫外光谱技术(S²⁻_{UV})。

主要考量

- 适用于海洋网箱养殖，不分物种。
- 淡水底栖影响的要求正在开发中。

原则 2

准则 2.7：水质



基本原理

- 若超出承载能力，养分排放会影响接收生态系统：富营养化。
- 各种条件均可能造成潜在影响（例如：营养量、吸收率等）。

意向

- 尽量减低养分排放超载的风险。

原则 2

准则 2.7 : 水质



关键变更

- 湖泊和水库开放系统的概念提案
- 根据选址、监测影响和输入/输出管理，进一步建立场所特设限制。

主要考量

- 对正在开发的陆基系统水质造成影响。

原则 2

准则 2.8：盐碱化



基本原理

- 土地和淡水资源盐碱化是直接影响粮食安全的全球性问题。
- 水产养殖运营可能通过渗漏、排放或入侵导致盐碱化。

意向

- ASC养殖场不会导致盐碱化。

原则 2

准则 2.8：盐碱化



关键变更

- 排放水的盐度水平必须在自然范围内。
- 土壤渗透率高的区域必须使用非塑料衬垫。
- 不向陆地排放污水。

主要考量

- 塑料衬垫非首选（基于对此材料的利用和弃置方式的考量）。

原则 2

准则 2.9：生物固体



基本原理

- 生物固体的弃置会对环境产生负面影响，但也会最大限度地减少资源耗用。
- 若管理得当，生物固体可重新用作肥料或用于其他目的（例如：生物燃气）。

意向

- ASC 养殖场只会以负责任的方式优化生物固体的再利用和弃置。

原则 2

准则 2.9 : 生物固体



关键变更

- 适用于所有陆基系统。
- 重复利用优于弃置。
- 生物固体处置公司需按意向操作。

主要考量

- 重复利用优于弃置。
- 意向不仅已扩展，并延伸至服务提供商。

原则 2

准则 2.10：淡水利用



基本原理

- 淡水是一种面临压力的资源。
- 水产养殖生产商经常与其他使用者分享他们的供水。

意向

- 养殖场了解其耗水量并有效地利用水源，以维持水源的关键生态系统服务。

原则 2

准则 2.10：淡水利用



关键变更

- 场所特设限制是依据所用水资源的生态流量而定。

主要考量

- 井水检测是合法的。
- **ASC** 提出计算「生态流量」是一种更有意义的解决影响的方式。

原则 2

准则 2.11：能源利用和温室气体排放



基本原理

- 提高能源效率、减少对化石燃料的依赖，以及缩减粮食系统的碳足迹，在应对气候变化方面显得至关重要。
- 虽然与其他蛋白质来源相比，水产养殖业通常算是对气候友好，但仍可提高效率、减少排放并致力于确保采用对气候友好的饲料。

意向

- ASC 养殖场最大限度减少能源利用并计算温室气体排放量。

原则 2

准则 2.11：能源利用和温室气体排放



关键变更

- 所有物种都需进行温室气体计算和报告。
- 若超过保守能源利用触发值，则需启动能源效率管理计划，并根据所观察的能源输入而设定水平，以实现高效的养鸡生产。
- 将海鲜与更广泛的食物系统进行比较。

主要考量

- 阈值并非表现限值的依据。

原则 2

准则 2.12：材料利用、废弃物和污染控制



基本原理

- 废弃物是工业活动的结果，可能会成为一种污染物。
- 然而，废弃物回收可让有价值的资源重回价值链。

意向

- **ASC** 养殖场优先考虑再利用和回收，而非弃置，但若需要，则负责任地弃置。

原则 2

准则 2.12：材料利用、废弃物和污染控制



关键变更

- 废弃物管理计划是必要的。
- 标记关键设备，以便在丢失（即：海洋废弃物）时可回收。
- 尽量减少一次性塑料的使用。

主要考量

- 塑料废弃物在许多地区被认为是一个关键问题，并与水产养殖业相关。

原则 2

准则 2.13：饲料



基本原理

- 饲料是水产养殖造成环境影响的主要导因。
- 饲料成分涵盖于ASC 饲料标准中； 饲料使用涵盖于ASC 养殖场标准中。

意向

- ASC 养殖场使用负责任生产的饲料，并有效管理饲料，以优化资源利用效率。

原则 2

准则 2.13 : 饲料



关键变更

- 当前标准中的饲料效率值（例如：**FFDR**）保持不变。
- **GM** 透明度适用于所有物种的所有饲料中。
- 禁止使用湿饲料/湿颗粒饲料。

主要考量

- 相关物种（例如鲍鱼和双壳贝类）允许使用海藻。

原则 2

准则 2.14：鱼类健康和福利



基本原理

- 优化鱼类健康和福利以预防疾病发生，是水产养殖业的全球优先事项。
- 健康和福利是相辅相成的，但基本上是由于同样目的。

意向

- ASC 养殖场通过更好的实践方法和管理来优化鱼类健康。

原则 2

准则 2.14：鱼类健康和福利



关键变更

- 所有物种都需要场所特设的鱼类健康管理计划。
- 凡备疫苗的病害均需进行接种。
- 需兽医监督。

主要考量

- 鱼类福利要素将通过单独的开发过程另添加至该准则中。

原则 2

准则 2.15：寄生虫控制



基本原理

- 寄生虫压力会对养殖和野生物种产生负面影响。
- 区域寄生虫压力可通过养殖业活动加剧，但也可逐步被管理。

意向

- **ASC** 养殖场将养殖场寄生虫负荷以及其对更广泛环境造成的风险降至最低。

原则 2

准则 2.15：寄生虫控制



关键变更

- 实施综合寄生虫管理计划 (IPMP)。
- 要求在任何治疗之前进行过敏测试。
- 要求确保在收成时遵守最大残留限值 (MRL)。

原则 2

准则 2.15：寄生虫控制：海虱



关键变更：海虱

- 继续关注敏感期和鲑鱼虱，但也纳入一项新要求，即需公开报告在加拿大不列颠哥伦比亚省养殖场内出现卡利格斯菌海虱。
- 需标准化海虱采样规程。
- 设置了区域相关的最大海虱阈值和敏感期。
- 当超出最大阈值时，在要求中将会明确指出其后果以及养殖场会采取的行动：
 - 若养殖场未能将海虱水平保持在阈值以下，则该养殖场不符合 **ASC** 标准；
 - 养殖场需将超标情况呈报 **CAB**；
 - 如果养殖场未能在特定时间内（待定）将海虱水平降至阈值以下，养殖场不得将该鱼类作为**ASC**认证产品出售。

原则 2

准则 2.16：抗生素和其他动物用治疗剂



基本原理

- 抗生素的使用会引起耐药性的隐忧，特别是在兽医学和人类医学中的使用。
- 抗生素往往是治愈疾病的唯一手段。

意向

- **ASC** 养殖场负责任地使用抗生素和其他动物用治疗剂，以尽量减少耐药性的产生。

原则 2

准则 2.16：抗生素和其他动物用治疗剂



关键变更

- ASC 标签的虾类不能使用任何抗生素治疗（现行政策）。
- 可使用「至关重要抗生素」，但经治疗的产品不能贴上标签出售。
- 随着时间的推移，需减少抗生素的使用。

主要考量

- 「至关重要抗生素」有时是唯一允许或有效的选择，但ASC标签下的产品不可使用此类抗生素治疗。

原则 2

准则 2.17：孵化场和中间场所



基本原理

- 影响可能会发生于动物的整个生命周期期间（从鱼卵到最终产品）。
- ASC 致力于建立一个可涵盖所有相关影响的全方位计划。

意向

- ASC 认证产品在其整个生命周期中带来最小影响。

原则 2

准则 2.17：孵化场和中间场所



关键变更

- 在所有 ASC 标准中，中间场所和孵化场此前未获同等考量。在养殖场标准中，他们被视为供应商。
- 本标准的相关部分适用于供应商，并由 ASC 认证养殖场进行验证（尽责查证法）。
- 根据需要，第三方审核员可进行现场评估。

主要考量

- 需要利益相关者就其可行性提供反馈，方能将该概念纳入标准的最终草案中。
- 目的是在一致地执行要求、保证需求和成本之间找到平衡。

原则 2

准则 2.18：区域性管理



基本原理

- 养殖场通常会依赖或会冲击共享资源，并极易受区域疾病的影响。
- 更广泛的区域管理具有挑战性，但信息共享是实现进一步行动的关键原则。

意向

- ASC 养殖场积极与周边养殖场分享疾病发生的相关信息。

原则 2

准则 2.18 : 区域性管理



关键变更

- 现有物种并无重大变化； 要求养殖场与邻近养殖场就疾病发生的情况进行沟通，以实现更广泛的区域管理。
- 双壳贝类养殖场： 水过滤率计算保持不变。

原则 3

认证单元以对社会负责的方式运营



这意味着什么？

水产养殖业，包括其供应和加工行业，为全球数百万人提供食物、工作和收入。该行业的特点是高度劳动密集型工作，特别是在养殖场和加工设施中，大多数人受雇于经济发展中国家。

原则 3 预期的结果是，ASC 所认证的设施以对社会负责的方式运营，并确保：

- 对所有性别都一视同仁、机会均等
- 尊重工人权利
- 工人的工作和生活条件体面
- 与邻近社区和原住民的互动是有建设性的

原则 3

准则



	准则	联络人
3.1	权利意识	Clare Stevens clare.stevens@asc-aqua.org
3.2	强迫、抵债、强制劳动和人口贩运	
3.3	童工	
3.4	歧视	
3.5	健康与安全	
3.6	组织工会与集体谈判的自由	
3.7	透明化合同	
3.8	工资	
3.9	工作时间	
3.10	工作场所行为应对	
3.11	员工住宿	
3.12	申诉机制	
3.13	社区参与	

原则 3

准则 3.1 : 权利意识



基本原理

- 准则 3.1 涵盖一系列人权问题，以确保员工和邻近社区成员的权利受《世界人权宣言》(UDHR) 的保护。

意向

- 养殖场确保维护所有员工的人权。

原则 3

准则 3.1：权利意识



关键变更

- 新准则特别关注权利意识。
- 要求单独的人权政策（依据 **SSCI**）实施人权声明和相关培训。
- 包含医学检测相关的指标。

主要考量

- 关于医学检测的指标**3.1.5 – 3.1.8**：若认证单元此前从未考虑过这些指标，是否可授予其进行医学检测的许可？
- 招聘机构相关的指标——是否有正当理由说明应使用医学检测进行招聘？

原则 3

准则 3.2：强迫、抵债、强制劳动和人口贩运



基本原理

- 强迫、抵债、强制劳动和人口贩运是世界许多行业以及地区长期存在的问题，包括水产养殖业在内。
- 该准则禁止强迫劳动和抵债劳动，若发现任何此类问题，则需实施有效的补救措施。

意向

- 养殖场防止并且不参与或支持强迫、抵债、强制劳动或人口贩运。若发现任何此类问题，养殖场将实施有效的补救措施。

原则 3

准则 3.2：强迫、抵债、强制劳动和人口贩运



关键变更

- 增添补救措施要求。
- 新增指标将养殖场纳入风险管理框架，以尽量减少强迫劳动的风险。

主要考量

- 包含补救时间框架，以平衡快速行动的需求及补救措施的复杂性。

原则 3

准则 3.3 : 童工



基本原理

- 儿童和年轻工人的就业和剥削发生于全球以及许多（若非全部）行业。
- 该准则侧重于防止童工、为年轻工人提供安全条件以及发现童工后的有效补救措施。

意向

- 养殖场确保防止聘用童工。若发现童工，养殖场将实施有效的补救措施。

原则 3

准则 3.3 : 童工



关键变更

- 就所发现的相关问题，增添补救措施要求。
- 新增指标将养殖场纳入风险管理框架，以尽量减少童工的风险。

主要考量

- 包含补救时间框架，以平衡快速行动的需求和补救措施的复杂性。
- 包含国际劳工组织「13岁及以上的儿童和轻度工作指南」可能会被认为鼓励儿童工作。该标准允许13岁以上的儿童从事轻松的工作。

Principle 3 准则 3.4 : 歧视



基本原理

- 歧视是一个普遍的全球性问题。
- 消除工作场所的歧视是 **ASC** 标准的首要关注事项。

意向

- 养殖场确保所有员工和求职者获得平等的待遇和机会。

原则 3

准则 3.4 : 歧视



关键变更

- 医学检测要求已移至准则 3.1 - 权利意识。

主要考量

- 歧视是一个复杂的问题，ASC 正在评估诸如积极待遇差别和相关要求等问题是否适合纳入 ASC 养殖场标准。

原则 3

准则 3.5 : 健康与安全



基本原理

- 工人在工作场所应受到保护的基本权利和原则得到普遍认同。
- **ASC** 致力于确保 **ASC** 认证的养殖场为其工人和职员提供一个健康、安全和可靠的工作场所。

意向

- 养殖场提供安全健康的工作场所和环境。

原则 3

准则 3.5：健康与安全



关键变更

- 在几个新领域中增添指标。
- 在风险管理框架中增添指标，使养殖场能够对健康和安全相关方面进行全方位的风险管理。

主要考量

- 指标 3.5.8 要求养殖场为工人提供保险可能并非在所有情况下都可行。目前正在评估如何管理此状况。

原则 3

准则 3.6：组织工会与集体谈判的自由



基本原理

- 结社自由和集体谈判权是国际劳工组织《工作中基本原则和权利宣言》的核心原则。
- 这使得工人和雇主之间的权力关系在解决工作场所冲突以及工资与条件谈判方面更加平衡。

意向

- 养殖场允许并让员工可参与集体谈判，并享有结社自由的权利。

原则 3

准则 3.7 : 透明化合同



基本原理

- 雇佣协议涵盖涉及雇佣重要部分的条款和条件，提供明确性、信任、保证和保护。
- 本准则确保员工了解他们的雇佣条款和条件。
- 它还有助于提高问责制的透明度。

意向

- 养殖场确保员工以可理解的方式签订合同。

原则 3

准则 3.7 : 透明化合同



关键变更

- 以个别指标清楚说明不允许家庭承包、虚假学徒。
- 清楚说明在某些情况下允许纯劳务承包、分包和在家工作。
- 增加措辞说明，以确保员工在移居前收到、理解并同意他们的雇佣条款和条件。

主要考量

- 指标 3.7.1 的可行性和可接受性正处于考量当中。
- 该标准限制使用纯劳动承包和分包，ASC 致力于进一步了解此状况以确定是否合适。

原则 3

准则 3.8 : 工资



基本原理

- 每位员工的努力付出都应得到体面的报酬，报酬以透明的方式设定，并通过公司管理得到保障。
- 低工资导致贫困加剧、收入分配更差和社会成本增加。
- 养殖场必须以透明的方式向员工支付足够的工资，以帮助减少贫困。

意向

- 养殖场向雇员支付法定最低工资或高于最低工资之薪酬，或者在没有最低工资的情况下，与雇员协商后支付基本需求工资。

原则 3

准则 3.8 : 工资



主要考量

- **ASC** 参与更广泛、跨领域的行业讨论，以制定生活工资指标，这与最初的水产养殖对话所提出的意图一致。预计未来将会把生活工资纳入 **ASC** 养殖场标准的一部分。

原则 3

准则 3.9 : 工作时间



基本原理

- 限制工作时数已被宣布为一项人权。
- 工作时间过长仍然是许多行业和地区普遍存在的问题。
- **ASC** 标准规定了工作时间、每日和每周休息时间以及年假，这有助于提高生产力，同时保护员工的身心健康。

意向

- 养殖场保护员工免受超长工作时间的影响。

原则 3

准则 3.9 : 工作时间



关键变更

- 新增指标说明可从事轻型工作的年轻员工及儿童的规定工作时数。
- 涵盖针对不同年龄群员工的不同内容。
- 增加了关于休息时间、休息时数和年假的详细信息。

主要考量

- 新增指标说明可从事轻型工作的年轻员工及儿童的规定工作时数。此指标与国际劳工组织一致，但以这种方式说明是 **ASC** 新采用的方法。
- 需要进一步了解，在某些情况下，定期加班是否可被接受。

原则 3

准则 3.10：工作场所行为应对



基本原理

- 实施完善的程序来解决绩效问题，有助于创造有效的工作环境。
- 具建设性的绩效管理，是实践最佳负责任人力资源管理的关键部分。

意向

- 养殖场以尊重工人尊严和健康的方式，应对违反公司规则的行为。

关键变更

- 将标题从「纪律处分」更改为「工作场所行为应对」。
- 反映更积极的绩效管理方法，并无需与纪律有关。

原则 3

准则 3.11：员工住宿



基本原理

- 在《联合国人权宣言》中，承认每个人都有权获得足以保障自己和家人健康和福利的生活水平（包括住房）。
- 在水产养殖中，工作场所通常相当偏远或员工在轮班之间无法通勤回家。

意向

- 为员工提供的住宿是安全、体面和卫生的。

原则 3

准则 3.11：员工住宿



关键变更

- 该准则无重大变化。

主要考量

- 是否需要更明确地定义卫生设施？
- 应该包括什么？

原则 3

准则 3.12：申诉机制



基本原理

- 不满和冲突是雇佣关系中不可避免的一部。
- 如果不加以解决，就会降低士气和生产力，在严重的情况下会导致侵犯工人权利的行为继续存在。
- 工人申诉机制提供了一个工人和雇主均可解决工作场所问题的系统。

意向

- 养殖场促进对话以防止纠纷，并提供可访问的工人申诉机制，以解决任何申诉（若发生任何纠纷）。

关键变更

- 申诉机制步骤被移入附件以简化准则内容。

原则 3

准则 3.13 : 社区参与



基本原理

- 水产养殖业通常是其所在社区（通常属偏远地区）经济支柱的重要组成部分。
- 养殖场活动和利益冲突可能导致和受影响社区的紧张关系。
- 企业有机会让当地社区成员，包括原住民和部落居民作为所有者、供应商、承包商和雇员参与商业活动。

意向

- 养殖场意识到其对相关社区的影响，正努力将任何负面影响降至最低，并以建设性的方式与社区互动。

原则 3

准则 3.13 : 社区参与



关键变更

- ASC将社区参与准则与原住民和部落民族准则合并，尽量减少重复内容。
- 新指标将养殖场引导至风险管理框架，以降低其对社区产生负面影响的风险。

主要考量

- ASC 尚未纳入严格的指标和 FPIC，尽管风险管理框架将包含其中一些相关内容。

附件



1	• 物种表现水平	Katherine Dolmage	准则负责人
2	• 数据记录和提交	Jill Swasey	
3	• 风险管理框架	Clare Stevens	
4	• 劳工要求	Clare Stevens	
5	• 首字母缩写词和定义列表	All	
6	• 土壤渗透性	Renee Hamel	
7	• 铜的采样方法	Javier Unibazo	



基本原理

- 透明度是 ASC 可信度的关键部分。
- 对影响监测、标准制定、促进基于风险的审核和研究是必要的。

意向

- 提升报告的质量、范围和标准化。

附件 2

数据记录和提交



内容

- 养殖场绩效和透明度数据要求需向 **ASC** 呈报
- 数据类别、报告频率、报告机制。

功用

- 数据将由 (i) 养殖场现场或 (ii) 认证单元通过**Chainpoint**网站门户提交。
- 元数据将与表现数据一起提交以协助分析，并使其可用于处理。
- 标准化数据提交将通过模板/门户/电子数据推送实现（一切均侧重于简化数据收集和提交）。



概念

- ASC 正努力开发风险管理框架 (RMF)，该框架将为养殖场提供清晰一致的要素，用以支持实施基于风险的方法来满足各种要求。

范围

- 社区影响
- 环境影响
- 工人的健康和 safety
- 童工和强迫劳动



使用准则

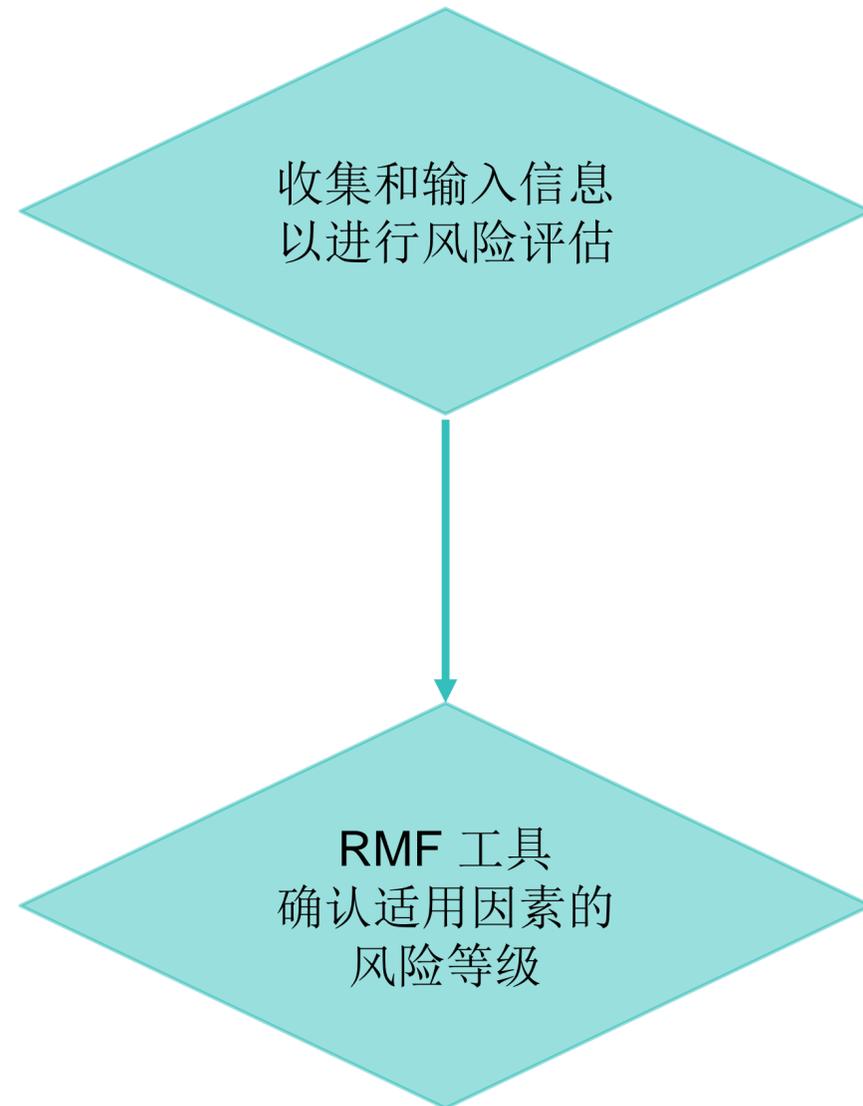
- 准则 2.2 – 生态重要栖息地
- 准则 2.3 – 野生动物互动
- 准则 2.4 – 非本地物种
- 准则 2.5 – 逃逸
- 准则 2.8 – 盐碱化
- 准则 2.10 – 淡水利用
- 准则 3.2 – 强迫、抵债、强制劳动和人口贩运
- 准则 3.3 – 童工
- 准则 3.5 – 健康与安全
- 准则 3.13 – 社区参与



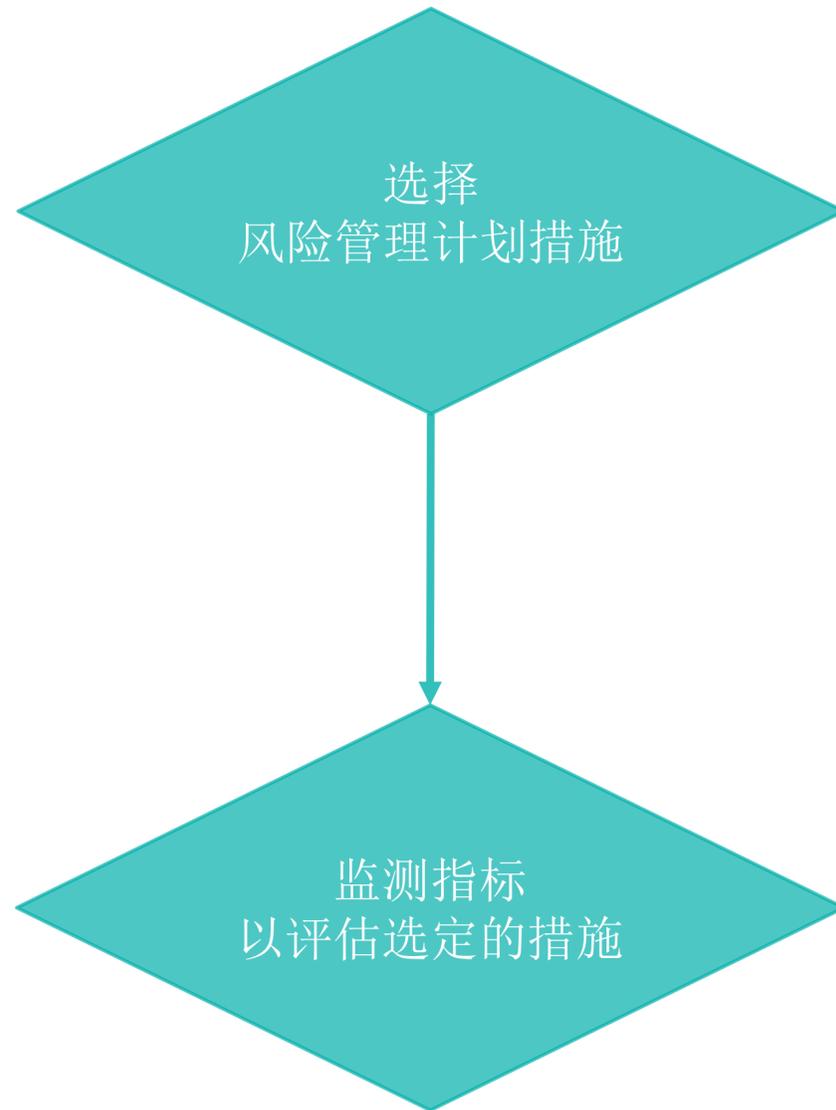
登入RMF工具，
创建养殖场档案

确认
养殖场的具体情况

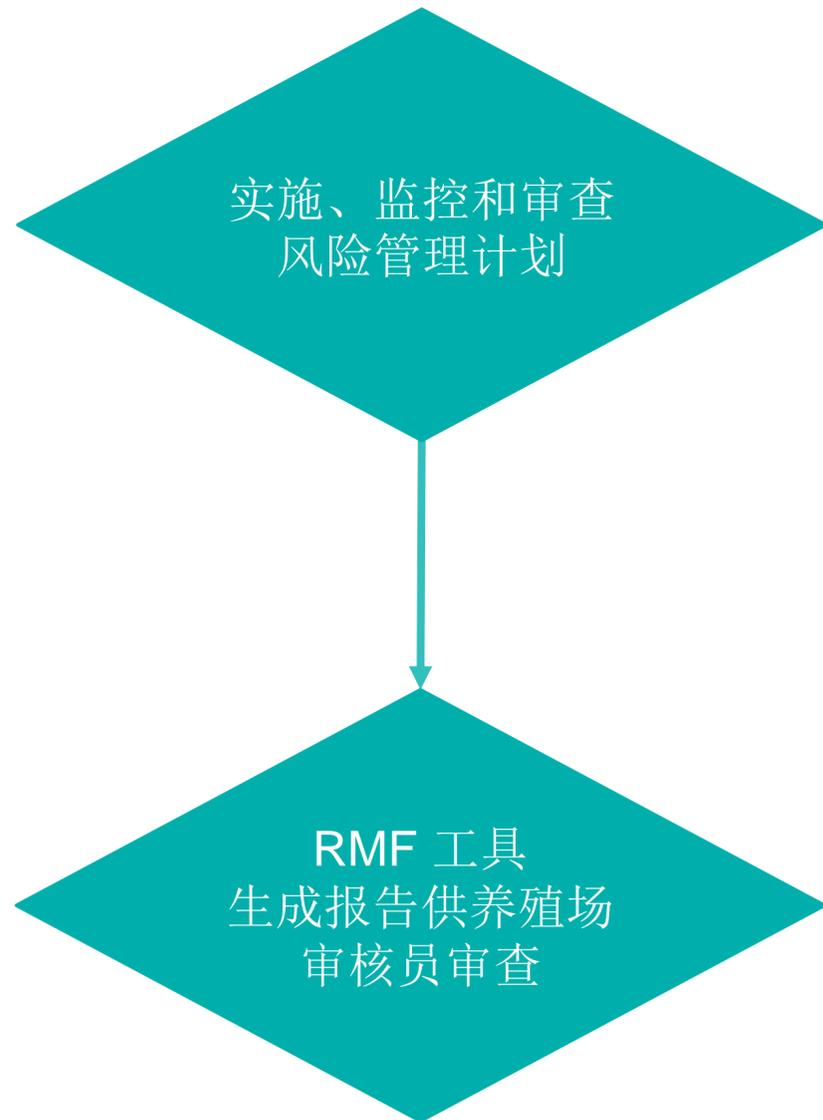
- 风险管理是通过评估以确认关键领域风险的过程。
- **RMF** 提供一种易于套用的方法，可提高对养殖场特定风险的意识。
- 该工具可通过软件应用程序进入，具有明确的指导以方便输入相关资讯。
- 养殖户确认其社会和环境风险方面的具体情况。



- 该框架还提供有用信息，帮助养殖户就其运营做出更明智的决策。
- 养殖户将透过该工具找出与其运营和地点相关的预估风险导因，并通过评估提供证据。
- 养殖户添加有关养殖场概况的信息，以确认对社会和环境影响的关键因素。
- 该工具将评估相关信息，并就每个适用的风险因素生成一个风险等级。



- 依据所确认的风险等级，养殖户将制定降低中、高风险的措施。
- 这些措施将成为风险管理计划的一部分。
- 这将需要制定相关指标来评估选定措施的效用。



- RMF 的输出将需经由风险管理计划实施，并搭配另一个监测计划，用以监控风险缓解的效用。
- 评估机构将有权登入及使用报告以进行审核。
- RMF 全面包含在标准的「评估、规划和实施」指标中。



谢谢!

THANK YOU!

