

| | 判定基準 | 質問 | 質問のタイプ | 回答のタイプ | 対象者 | 調査方法 |
|-----------------------|------|--|--------|---------|--|--------------------------|
| DQG01 | 一般 | 当調査に参加することにより、私は、自身の回答が一般公開されることに同意します。（ご回答いただく内容に、あなたのお名前や所属する組織の名前は反映されません。同意しないことを選択した段階で、当調査は中止となり、残りの質問への回答が不可能となります。） | 承認 | はい/いいえ | 全員/不特定多数の回答者 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| DQG02 | 一般 | 氏名 | 情報 | 自由形式の質問 | 全員/不特定多数の回答者 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| DQG03 | 一般 | 職業・役職 | 情報 | 自由形式の質問 | 全員/不特定多数の回答者 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| DQG04 | 一般 | 組織名 | 情報 | 自由形式の質問 | 全員/不特定多数の回答者 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| DQG05 | 一般 | 所属の種類（これ以降に表示される質問は、あなたが示す利害関係者のタイプに基づくものです。あなたの組織を最も的確に表現しているものをひとつ選んでください。） 養殖場（生産者） 養殖場（生産者）の関連団体 一次加工者（生産国）またはその関連団体 二次加工業者（貿易業者）またはその関連団体 学術/研究機関 適合性評価機関（CAB）/審査員 関心のある市民 コンサルタント 飼料工場 飼料商/供給業者 フードサービス/ケータリングまたはその関連団体 政府/規制当局 政府間組織 NGO（環境） NGO（社会問題） NGO（環境と社会問題） 小売/ブランドまたはその関連団体 サステナビリティ・スキーム 該当するコミュニティの代表者 消費者の代表 その他 | 情報 | 複数選択可能 | 全員/不特定多数の回答者 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| DQG05SQ1/ DQG05SQ6 | 一般 | 当社はASC（CoC）認証を取得済みです。 | 情報 | はい/いいえ | 養殖場、養殖関連団体、飼料工場、一次加工業者（生産国）またはその関連団体、二次加工業者（貿易業者）またはその関連団体 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |

| | | | | | | |
|-----------------------|----|--|----|--------------|---------------------------------------|--------------------------|
| | | | | | 飼料業者、小売店/ブランド、フードサービス/ケータリングまたはその関連団体 | |
| DQG05SQ2 | 一般 | 当社は [SME (中小企業) /大規模生産者/わからない/無回答] です。 | 情報 | 複数選択可能 | 養殖場と関連団体 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| DQG05SQ3 | 一般 | 従業員の数 [0~9人・10~24人・25~99人・100~249人・250~499人・500以上/わからない/無回答] | 情報 | 複数選択可能 | 養殖場と関連団体 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| DQG05SQ4/ DQG05SQ8 | 一般 | どのような生産様式をあなたの養殖場で採用していますか? / どのような生産様式を認証していますか? 水上様式 - 海面生け簀 - 吊り下げ式軟体動物様式 - 湖または貯水池に設置する水上様式 - その他の水上様式 陸上様式 リサイクル式様式 RAS (閉鎖循環式) 統合された養殖場様式 すべて その他 | 情報 | 複数選択可能 | 養殖場と関連団体：適合性評価機関 (CAB) | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| DQG05SQ5/ DQG05SQ7 | 一般 | あなたの養殖場で生産している魚種は何ですか? / どのような魚種を認証していますか? ASC魚種のリスト | 情報 | 複数選択可能 | 養殖場と関連団体：適合性評価機関 (CAB) | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| DQG05SQ9 | 一般 | どのようなことを相談されるのですか? | 情報 | 自由形式の質問 | コンサルタント | |
| DQG06 | 一般 | あなたの組織を代表しての回答ですか? | 情報 | はい/いいえ/該当しない | 全員/不特定多数の回答者 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| DQG07 | 一般 | 拠点とされている国は? 国リスト | 情報 | 複数選択可能 | 全員/不特定多数の回答者 | |
| DQG08 | 一般 | どの地域で事業を展開していますか? アフリカ アフリカ (中央) アフリカ (東部) アフリカ (北部) アフリカ (南部) アフリカ (西部) アジア アジア (中部) アジア (東部) アジア (南部) アジア (南東部) アジア (西部) アメリカ アメリカ (中部) | 情報 | 複数選択可能 | 全員/不特定多数の回答者 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |

| | | | | | | |
|--------|-----|---|----|---------|---|--------------------------|
| | | アメリカ（北部） アメリカ（南部） ヨーロッパ ヨーロッパ（バルカン地方） ヨーロッパ（中部） ヨーロッパ（東部） ヨーロッパ（北部） ヨーロッパ（南部） ヨーロッパ（西部） オセアニア 前質問で指定した国のみ | | | | |
| DQG09 | 一般 | このパブリックコンサルテーションをどこで知りましたか？ a. ASCニュースレター：グローバルな「ASCニュースフラッシュ」または「ローカルASCニュースレター」 b. ASCのコンサルテーションに関するメール（一斉メール通知） c. ASCのメール下部に掲載されたバナー d. ASC ツイッター e. ASC フェースブック f. ASC リンクドイン g. ASC ウェブサイト h. プレスリリース i. ASC スタッフからの直接連絡 j. その他 | 情報 | 複数選択可能 | 全員/不特定多数の回答者 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| DQG10 | 一般 | 当調査に回答した後、追加質問を受け付けることを私は承諾します。 | 情報 | はい/いいえ | 全員/不特定多数の回答者 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| P2C6Q1 | 2.6 | 指標2.6.1：モニタリング制度は、養殖場範囲内での有機廃棄物の広域頒布を正確に反映していると思いますか？ | 同意 | リッカート尺度 | 全員/不特定多数の回答者：養殖場の場合、海洋様式による生産、湖や貯水池（生け簀）による生産が該当。 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| P2C6Q1 | 2.6 | 「あまり同意しない」あるいは「全く同意しない」を選択した場合、理由を説明してください。 | 情報 | 自由形式の質問 | 全員/不特定多数の回答者：養殖場の場合、海洋様式による生産、湖や貯水池（生け簀）による生産が該当。 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |

| | | | | | | |
|--------|-----|---|----|---------|---|--------------------------|
| P2C6Q2 | 2.6 | 指標 2.6.1 と 2.6.3 : この指標は、湖と貯水池にある生け簀養殖場が、付属資料1に概説された制度に従って底生動物をモニタリングし、その結果をASCに報告することを要求しています。しかしながら、湖池の生け簀様式を採用する養殖場においては、ASC 養殖場基準が有効になってから最初の3年間は、底生動物の状態を「許容できる」状態にするという要件 (2.6.2) に対する適合性の実証は要求されません。この期間に作成された情報は、湖や貯水池における養殖の影響をよりよく理解するために役立つ有意義な知識とデータを提供することが期待されます。また同様に、これらの情報は、湖池の生け簀様式にかかる影響の緩和を業界が支援するという長期的な目標に向け、提案された要求事項を支持または修正するために使用される予定です。 この方策に同意しますか？ | 同意 | リッカート尺度 | 全員/不特定多数の回答者：養殖場の場合、湖や貯水池（生け簀）による生産が該当。 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| P2C6Q2 | 2.6 | 「あまり同意しない」あるいは「全く同意しない」を選択した場合、理由を説明してください。 | 情報 | 自由形式の質問 | 全員/不特定多数の回答者：養殖場の場合、湖や貯水池（生け簀）による生産が該当。 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| P2C6Q3 | 2.6 | 指標2.6.2：以下の記述に同意しますか？生態学的品質状態 (EQS) のカテゴリーは、海洋養殖に適したすべての底生生物生息地に適用される。 | 同意 | リッカート尺度 | 全員/不特定多数の回答者：養殖場の場合は、海洋様式による生産が該当。 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| P2C6Q3 | 2.6 | 「あまり同意しない」あるいは「全く同意しない」を選択した場合、理由を説明してください。 | 情報 | 自由形式の質問 | 全員/不特定多数の回答者：養殖場の場合は、海洋様式による生産が該当。 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| P2C6Q4 | 2.6 | 付属資料1、項目1.2：付属資料の表2にある生態学的品質状態 (EQS) カテゴリーの生物学的および生物学的指標閾値と数値境界は、海底有機物濃縮による底生生物生息地、生物多様性および生態系への悪影響を最小化、軽減または排除する目標を反映していますか？ | 同意 | リッカート尺度 | 全員/不特定多数の回答者：養殖場の場合、海洋様式による生産、湖や貯水池（生け簀）による生産が該当。 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| P2C6Q4 | 2.6 | 「あまり同意しない」あるいは「全く同意しない」を選択した場合、理由を説明してください。 | 情報 | 自由形式の質問 | 全員/不特定多数の回答者：養殖場の場合、海洋様式による生産、湖や貯水池（生け簀）による生産が該当。 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |

| | | | | | | |
|--------|-----|--|----|--------------|---|--------------------------|
| P2C6Q5 | 2.6 | 付属資料1、項目1.4：提案されたサンプリングのタイミングを支援または改良するために、ASCが審査できる情報または科学的な参考文献をご存知ですか？ | 情報 | はい/いいえ/わからない | 全員/不特定多数の回答者：養殖場の場合、海洋様式による生産、湖や貯水池（生け簀）による生産が該当。 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| P2C6Q5 | 2.6 | 「はい」の場合、その詳細をご記入ください。 | 情報 | 自由形式の質問 | 全員/不特定多数の回答者：養殖場の場合、海洋様式による生産、湖や貯水池（生け簀）による生産が該当。 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| P2C6Q6 | 2.6 | 付属資料1、項目1.5：Tier1、2、3のサンプル数は実用的である。これに同意しますか？ | 同意 | リッカート尺度 | 全員/不特定多数の回答者：養殖場の場合、海洋様式による生産、湖や貯水池（生け簀）による生産が該当。 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| P2C6Q6 | 2.6 | 「あまり同意しない」あるいは「全く同意しない」を選択した場合、理由を説明してください。 | 情報 | 自由形式の質問 | 全員/不特定多数の回答者：養殖場の場合、海洋様式による生産、湖や貯水池（生け簀）による生産が該当。 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| P2C6Q7 | 2.6 | 附属1、項目1.5：養殖場から出る有機廃棄物の空間頒布を実行するにあたり、モニタリングゾーンの設置に指定された距離値は正確である。これに同意しますか？ | 同意 | リッカート尺度 | 全員/不特定多数の回答者：養殖場の場合、海洋様式による生産、湖や貯水池（生け簀）による生産が該当。 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| P2C6Q7 | 2.6 | 「あまり同意しない」あるいは「全く同意しない」を選択した場合、理由を説明してください。 | 情報 | 自由形式の質問 | 全員/不特定多数の回答者：養殖場の場合、海洋様式による生産、湖や貯水池（生け簀）による生産が該当。 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| P2C6Q8 | 2.6 | 付属資料1、項目1.5：湖と貯水池の生け簀養殖場のサンプリングプロトコルは、有機濃縮の指標として酸化還元電位、pH、TANを使用することを要求しています。これらが環境の適切な指標であることに同意しますか？ | 同意 | リッカート尺度 | 全員/不特定多数の回答者：養殖場の場合、湖や貯水池（生け簀）による生産が該当。 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |

| | | | | | | |
|---------|-----|--|-------|---------|--|--------------------------|
| P2C6Q8 | 2.6 | 「あまり同意しない」あるいは「全く同意しない」を選択した場合、理由を説明してください。 | 情報 | 自由形式の質問 | 全員/不特定多数の回答者：養殖場の場合、湖や貯水池（生け簀）による生産が該当。 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| P2C6Q9 | 2.6 | 付属資料1、項目1.5：湖と貯水池の生け簀養殖場のサンプリングプロトコルは、有機濃縮の指標として酸化還元電位、pH、TANを使用することを要求しています。ASCが提案する湖沼や貯水池の有機物濃縮の指標を支援または改良するために、確認できる情報または科学的文献がありますか？ | 情報 | 自由形式の質問 | 全員/不特定多数の回答者：養殖場の場合、湖や貯水池（生け簀）による生産が該当。 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| P2C6Q10 | 2.6 | 付属資料1、項目1.6：ユーザーが定義した特定の底生生物モニタリング制度の要件は明確であり、審査可能である。これに同意しますか？ | 同意 | リッカート尺度 | 適合性評価機関（CAB）と養殖場：養殖場の場合、海洋様式による生産、湖や貯水池（生け簀）による生産が該当。 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| P2C6Q10 | 2.6 | 「あまり同意しない」あるいは「全く同意しない」を選択した場合、理由を説明してください。 | 情報 | 自由形式の質問 | 適合性評価機関（CAB）と養殖場：養殖場の場合、海洋様式による生産、湖や貯水池（生け簀）による生産が該当。 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| P2C6Q11 | 2.6 | 付属資料1、項目1.7：サルファイドUV法の使用に関して、何か潜在的な課題を感じていますか？ | 実現可能性 | はい/いいえ | 適合性評価機関（CAB）と養殖場：養殖場の場合、海洋様式による生産が該当。 全員/不特定多数の回答者：養殖場の場合、海洋様式による生産、湖や貯水池（生け簀）による生産が該当。 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| P2C6Q11 | 2.6 | 「はい」の場合、理由を説明してください。 | 情報 | 自由形式の質問 | 適合性評価機関（CAB）と養殖場：養殖場の場合、海洋様式 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |

| | | | | | | |
|----------|-------|---|-------|---------|--|--------------------------|
| | | | | | による生産が該当。 全員/不特定多数の回答者：養殖場の場合、海洋様式による生産、湖や貯水池（生け簀）による生産が該当。 | |
| P2C6Q12 | 2.6 | 付属資料1、項目1.7：基準が要求する全アンモニア性窒素の測定について、潜在的な課題を感じていますか？ | 承認 | はい/いいえ | 全員/不特定多数の回答者：養殖場の場合、海洋様式による生産、湖や貯水池（生け簀）による生産が該当。 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| P2C6Q12 | 2.6 | 「はい」の場合、理由を説明してください。 | 情報 | 自由形式の質問 | 全員/不特定多数の回答者：養殖場の場合、海洋様式による生産、湖や貯水池（生け簀）による生産が該当。 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| P2C14aQ1 | 2.14a | 取扱いと屠殺は別の基準で扱われていることを考慮すると、恒常的作業や日々の養殖に関して、2.14aから欠落している福祉的側面があると思いますか？ | 承認 | はい/いいえ | 全員/不特定多数の回答者 | 調査 |
| P2C14aQ1 | 2.14a | 「はい」の場合、どの項目か説明してください。 | 情報 | 自由形式の質問 | 全員/不特定多数の回答者 | |
| P2C14aQ2 | 2.14a | 魚の健康と福祉に関する訓練の必要性は、指標2.14a.1と付属資料xyzによって適切に網羅されている。これに同意しますか？ | 同意 | リッカート尺度 | 全員/不特定多数の回答者 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| P2C14aQ2 | 2.14a | 不同意の場合、その理由を説明してください。 | 情報 | 自由形式の質問 | 全員/不特定多数の回答者 | 調査、個人面談、パイロットの実施 |
| P2C14aQ3 | 2.14a | 指標2.14a.16 f)～j)：全てのヒレのある魚種について、これらのモニタリング制度を開発し実施することは現実的であると思いますか？ | 実現可能性 | はい/いいえ | 養殖場（生産者）、コンサルタント、学術/研究機関、養殖場（生産者）関連団体、環境 NGO | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| P2C14aQ4 | 2.14a | 指標2.14a.16 f)～j)：ASCが提案する最小モニタリング頻度は、頻度が高すぎる/適切である/十分でないと思いますか？ | 実現可能性 | 複数選択可能 | 養殖場（生産者）、コンサルタント、養殖場（生産者）関連団体、学術/研究機関、環境 NGO | 調査、ワークショップ、個人面談 |

| | | | | | | |
|-------------|-------|--|----|---------|--|------------------|
| P2C14aQ4SQ1 | 2.14a | 指標 2.14a.16 f) ~ j) : 前問の回答に「適切ではない」を選択した場合、4つの指標（形態学的スコアリング、行動、水質、死亡率）それぞれについて、どれが適切なモニタリング頻度なのか、具体的に述べてください。水質については下段に表があります。 | 情報 | 自由形式の質問 | 養殖場（生産者）、コンサルタント、養殖場（生産者）関連団体、学術/研究機関、環境 NGO | 調査 |
| P2C14aQ5 | 2.14a | 表1に関連して水質パラメータとそのモニタリング頻度を、培養様式の種類ごとに見た場合、重要なパラメータが欠落しているでしょうか？ | 情報 | 自由形式の質問 | 学術/研究機関、養殖場（生産者）関連団体、コンサルタント、養殖場（生産者）、環境NGO | 調査、個人面談 |
| P2C14aQ6 | 2.14a | 基準に記載する事柄として、以下に提案する行動分岐のフローチャートは明確ですか？(図参照)。 | 同意 | はい/いいえ | 全員/不特定多数の回答者 | ワークショップ |
| P2C14aQ6 | 2.14a | 「いいえ」の場合、その理由をお聞かせください。 | 情報 | 自由形式の質問 | 全員/不特定多数の回答者 | ワークショップ |
| P2C14aQ7 | 2.14a | 飼育密度は設定されておらず、その代わりに、養殖場が現場での魚の健康や福祉の傾向が適切か、または改善されているかを審査できる代理指標を使用する方法が提案されています。様々な健康と福祉指標（水質、形態、行動、死亡率）のモニタリングと審査を通じて、生産者は魚の健康と福祉が適切かどうかを判断し、適切でない場合は、改善策を設定し実行しなければならず、そこで飼育密度の調整を検討する必要があります。この方策に同意しますか？ | 同意 | リッカート尺度 | 全員/不特定多数の回答者 | 調査、ワークショップ、個人面談 |
| P2C14aQ7SQ1 | 2.14a | 不同意の場合、その理由を説明してください。 | 情報 | 自由形式の質問 | 全員/不特定多数の回答者 | 調査、個人面談 |
| P2C14aQ7SQ2 | 2.14a | 不同意の場合、以下の魚種とライフステージに対してどのような密度指標を設定しますか？以下の表に記入してください。（表参照） | 情報 | 自由形式の質問 | 学術/研究機関、養殖場（生産者）関連団体、コンサルタント、養殖場（生産者） | 調査、個人面談、パイロットの実施 |

| | | | | | | |
|-------------|-------|--|----|---------|---|------------|
| P2C14bQ1 | 2.14b | 日々の養殖と屠殺は別の基準で扱われていることを考慮すると、2.14bから欠落している福祉的側面があると思いますか？取扱作業には、格付（能動的または受動的）、ワクチン接種（浸漬または注射）、処置（治療薬または物理的）の適用、魚の混雑を伴う作業、飼育水からの魚の取り出しが含まれることを考慮してください。 | 承認 | はい/いいえ | 全員/不特定多数の回答者 | 調査 |
| P2C14bQ1 | 2.14b | 「はい」の場合、どの項目か説明してください。 | 情報 | 自由形式の質問 | 全員/不特定多数の回答者 | 調査 |
| P2C14bQ2 | 2.14b | 指標 2.14b.1 e)：魚が動いている場合、痛みや怪我を負わせる可能性のある取り扱い作業には、麻酔が必要であると思いますか？ | 承認 | はい/いいえ | 全員/不特定多数の回答者 | 調査、ワークショップ |
| P2C14bQ3 | 2.14b | 指標 2.14b.1 e)：この要件の適用により、麻酔の過程で魚の死亡やストレスが発生すると思いますか？ | 承認 | はい/いいえ | 全員/不特定多数の回答者 | 調査、ワークショップ |
| P2C14bQ4 | 2.14b | 指標 2.14b.1 f)：取り扱いのための適合性審査を実施するための、取り扱い前の妥当な期間とは、どのようなものだと考えますか？企画書を添えてください。 | 情報 | 自由形式の質問 | 全員/不特定多数の回答者 | 調査、個人面談 |
| P2C14bQ5 | 2.14b | 指標 2.14b.1 h)：魚を水から上げる時間の上限をASCが設定するべきだと思いますか？ | 承認 | はい/いいえ | 全員/不特定多数の回答者 | 調査、個人面談 |
| P2C14bQ5SQ1 | 2.14b | 指標 2.14b.1 h)：「はい」の場合、一覧表を使って推薦してください（表参照）。 | 情報 | 自由形式の質問 | 学術/研究機関、養殖場（生産者）関連団体、コンサルタント、養殖場（生産者）、環境NGO | 調査、個人面談 |
| P2C14bQ6 | 2.14b | 指標 2.14b.1 i)：ASCは特定の最短/最長絶食時間を設定するべきだと思いますか？ | 承認 | はい/いいえ | 全員/不特定多数の回答者 | 調査、個人面談 |
| P2C14bQ6SQ1 | 2.14b | 指標 2.14b.1 i)：「はい」の場合、一覧表を使って推薦してください（表参照）。 | 情報 | 自由形式の質問 | 学術/研究機関、養殖場（生産者）関連団体、コンサルタント、養殖場（生産者）、環境NGO | 調査、個人面談 |
| P2C14cQ1 | 2.14c | 日々の養殖と屠殺は別の基準で扱われていることを考慮すると、2.14cから欠落している福祉的側面があると思いますか？ | 承認 | はい/いいえ | 全員/不特定多数の回答者 | 調査 |

| | | | | | | |
|----------|-------|---|----------|---------|--|-----------------|
| P2C14cQ1 | 2.14c | 「はい」の場合、どの項目か説明してください。 | 情報 | 自由形式の質問 | 全員/不特定多数の回答者 | 調査 |
| P2C14cQ2 | 2.14c | 指標2.14c.1：魚の気絶処理案の一覧（表1）から欠落している方法はありますか？ | 承認 | はい/いいえ | 全員/不特定多数の回答者 | 調査、ワークショップ、個人面談 |
| P2C14cQ2 | 2.14c | 指標2.14c.1：「はい」の場合、どの項目か説明してください。 | 情報 | 自由形式の質問 | 全員/不特定多数の回答者 | 調査、個人面談 |
| P2C14cQ3 | 2.14c | 指標2.14c.1：表1で提案されている移行期間は適切ですか？ | 承認 | はい/いいえ | 全員/不特定多数の回答者 | 調査、ワークショップ、個人面談 |
| P2C14cQ3 | 2.14c | 指標2.14c.1：「いいえ」の場合、代替案をご提示ください。 | 実現可能性、情報 | 自由形式の質問 | 全員/不特定多数の回答者 | 調査、個人面談 |
| P2C14cQ4 | 2.14c | 指標2.14c.2：無意識状態は1秒以内に起こさなければならない。これに同意しますか？ | 同意 | リッカート尺度 | 学術/研究機関、コンサルタント、養殖場（生産者）、政府/規制当局、農場（生産者）関連団体、環境NGO、一次加工業者（生産国）関連団体、一次加工業者（生産国）、小売店/ブランドまたはその関連団体 | 調査 |
| P2C14cQ5 | 2.14c | 指標2.14c.3：魚の気絶効率は98%で十分でしょうか？ | 承認 | はい/いいえ | 学術/研究機関、養殖場（生産者）、コンサルタント、農場（生産者）関連団体、政府/規制当局、一次加工業者（生産国）関連団体、一次加工業者（生産国）、環境NGO、小売/ブランドまたはその関連団体 | 調査 |
| P2C14cQ5 | 2.14c | 指標2.14c.3：「いいえ」の場合、代わりにのパーセンテージとその根拠をご提示ください。 | 情報 | 自由形式の質問 | 学術/研究機関、養殖場（生産者）、コンサルタント、農場（生産者）関連団体、政府/規制当局、一次加工業者（生産国）関連団体、一次 | 調査 |

| | | | | | | | |
|----------|-------|---|----|---------|---|----------------------------------|--|
| | | | | | | 加工業者（生産国）、環境NGO、小売/ブランドまたはその関連団体 | |
| P2C14cQ6 | 2.14c | 指標2.14c.4：禁止が提案されている屠殺方法の一覧から欠落している方法がありますか？ | 承認 | はい/いいえ | 全員/不特定多数の回答者 | 調査、ワークショップ、個人面談 | |
| P2C14cQ6 | 2.14c | 指標2.14c.4：「はい」の場合は、どの項目か、またその根拠を、ここに記入ください。 | 情報 | 自由形式の質問 | 全員/不特定多数の回答者 | 調査、個人面談 | |
| P2C14cQ7 | 2.14c | 指標2.14c.4：禁止が提案されている屠殺方法のうち、選択肢から削除すべき方法がありますか？ | 承認 | はい/いいえ | 全員/不特定多数の回答者 | 調査、ワークショップ、個人面談 | |
| P2C14cQ7 | 2.14c | 指標2.14c.4：「はい」の場合、削除すべき選択肢とその理由を特定してください。 | 情報 | 自由形式の質問 | 全員/不特定多数の回答者 | 調査、個人面談 | |
| P2C14cQ8 | 2.14c | 指標2.14c.3と5：魚の気絶/屠殺効率は98%で十分でしょうか？ | 承認 | はい/いいえ | 学術/研究機関、農場（生産者）関連団体、政府/規制当局、一次加工業者（生産国）関連団体、コンサルタント、養殖場（生産者）、一次加工業者（生産国）、政府/規制当局、環境NGO、小売/ブランドまたはその関連団体 | 調査、ワークショップ、個人面談 | |
| P2C14cQ8 | 2.14c | 指標2.14c.3と5：「いいえ」の場合、代替りのパーセンテージとその根拠をご提示ください。 | 情報 | 自由形式の質問 | 学術/研究機関、農場（生産者）関連団体、政府/規制当局、一次加工業者（生産国）関連団体、コンサルタント、養殖場（生産者）、政府/規制当局、一次加工業者（生産国）、環境NGO、小売/ブランドまたはその関連団体 | 調査、ワークショップ、個人面談 | |

| | | | | | | |
|----------|------------|--|----|-----------------|--------------|--------------------------|
| P2C14cQ9 | 2.14c | 以下の指標を含めることは適切であると考えますか？UoCは、屠殺の過程で生じるすべての血液水を收容し、排出前に処理することを保証するものとします。処理は、排出物が獣医学的または環境的なリスクを持たず、現地の法律に準拠していることを確認する必要があります。 | 承認 | はい/いいえ | 全員/不特定多数の回答者 | 調査、個人面談 |
| P2C14cQ9 | 2.14c | 「いいえ」の場合、その理由をお聞かせください。 | 情報 | 自由形式の質問 | 全員/不特定多数の回答者 | 調査、個人面談 |
| P2CXGQ1 | 一般（判定基準ごと） | あなたは今、判定基準のどの部分についてご意見を述べたいと考えますか？ a) 範囲適/用性、b) 根拠、c) 趣旨説明、d) 指標、e) 総評 | 情報 | 複数選択可能 | 全員/不特定多数の回答者 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| P2CXGQ2 | 一般（判定基準ごと） | a) 当判定基準の適用範囲について、ご意見を以下にご記入ください。 | 情報 | 自由形式の質問 | 全員/不特定多数の回答者 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| P2CXGQ3 | 一般（判定基準ごと） | b) 当判定基準の根拠について、ご意見を以下にご記入ください。 | 情報 | 自由形式の質問 | 全員/不特定多数の回答者 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| P2CXGQ4 | 一般（判定基準ごと） | c) 当判定基準の趣旨説明について、ご意見を以下にご記入ください。 | 情報 | 自由形式の質問 | 全員/不特定多数の回答者 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| P2CXGQ5 | 一般（判定基準ごと） | d) ご意見をお寄せになりたい指標を、すべてお選びください。可能であれば、新しい指標の言語案も含めてご意見をお寄せください。すべての指標が一覧表示され、個別に選択することができます。 | 情報 | 複数選択可能及び自由形式の質問 | 全員/不特定多数の回答者 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| P2CXGQ6 | 一般（判定基準ごと） | e) 総評を以下にご記入ください。 | 情報 | 自由形式の質問 | 全員/不特定多数の回答者 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| FGQ1 | 最終的な一般質問 | 提案されている基準について、既出の項目で扱われなかった事柄に関する何かしらのご意見をお持ちですか？ | 情報 | 自由形式の質問 | 全員/不特定多数の回答者 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| FGQ2 | 最終的な一般質問 | 提案された基準は、私にとって理解できるものです。 | 同意 | リッカート尺度 | 全員/不特定多数の回答者 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |
| FGQ3 | 最終的な一般質問 | この提案された基準を私は支持します。 | 承認 | リッカート尺度 | 全員/不特定多数の回答者 | 調査、ワークショップ、個人面談、パイロットの実施 |

